

## **Título del programa:**

Comunicación y subjetividad desde las etnografías del habitar contemporáneo.  
Hacia un Programa en Estudios Culturales Urbanos y Territoriales

### **i. Descripción de los antecedentes del GI con relación al programa presentado.**

Para presentar los antecedentes del GI debemos comenzar con la propuesta del Régimen de Dedicación Total de su coordinador, en lo que constituye su macro-línea de desarrollo académico, completamente alineada con su formación, producción y actividades profesionales. Denominada “Comunicación y Procesos de Subjetivación para la Integración Social”, se centra en analizar los procesos de subjetivación contemporánea a partir de las formas de comunicación en todas sus variantes, especialmente focalizados en los contextos y situaciones de fragmentación y exclusión social. Para ello se trabaja desde una concepción etnográfica y transdisciplinaria, procurando articular la creación de conocimiento científico con la conceptualización filosófica, en relación con otras formas de saberes y la aprehensión estética de los fenómenos abordados. Esto implica un nivel correlativo al anterior, de investigación epistemológico-ontológica, tanto sobre la etnografía como sobre los procesos de subjetivación y las dinámicas comunicacionales en cuestión. Dentro de esta temática general en ambos niveles, el foco se ha orientado según una sub-línea de trabajo específica, con sus proyectos y actividades concretas. Esta refiere al estudio de la ciudad, la comunicación y las espacialidades, llevando a cabo investigaciones etnográficas sobre el diseño, construcción y cotidianidad de las prácticas del habitar, sus representaciones y mediaciones, en el marco de las formas del hábitat contemporáneo en diversos territorios, así como su relación con el pensamiento proyectual arquitectónico y las políticas urbanas y habitacionales, los movimientos sociales y otras formas asociativas emergidas desde la vida cotidiana de los habitantes, junto a las implicancias de todo ello para la teoría de la comunicación. Con tales objetivos fue creado el GI, el Laboratorio Transdisciplinario de Etnografía Experimental (Labtee) hace ya diez años, y el Programa en Comunicación, Arquitectura, Ciudad y Territorio (ACT-Com.) vigente hasta el momento en su seno, con siete años de existencia.

El GI contó desde su formación con el co-coordinador de esta propuesta, así como con otros de sus integrantes, a la par que se dio la natural rotación de sus miembros. Se trabaja a partir del ejercicio de la etnografía desde un punto de vista amplio y complejo, en el entendido de que se trata de una propuesta holística que implica dimensiones técnicas, metodológicas y teóricas en lo relativo a la producción de conocimiento. El GI posee un carácter netamente transdisciplinario, tanto por las trayectorias de sus miembros como por las aspiraciones y referencias tomadas en cuenta en el quehacer investigativo (Artes (Audiovisual); Ciencias Antropológicas; Ciencias de la Comunicación; Filosofía; Geografía; Psicología Social), siendo de suma importancia la articulación entre conocimiento e intervención, trabajando desde perspectivas clínicas, tanto en el sentido estricto del término como en el más amplio referido a la labor del pensamiento y la creación de conocimiento. Nuestras investigaciones y prácticas asociadas se han desarrollado en sectores como los de la planificación y gestión urbana y la arquitectura, la salud integral, el mundo del trabajo, la enseñanza y la producción de conocimiento, las políticas culturales y las formas de exclusión social. En todo caso, las capacidades del grupo pasan por brindar insumos conceptuales para comprender las realidades y diseñar posibles estrategias de transformación, poniendo en relevancia las prácticas creativas y sus producciones subjetivantes.

Cabe destacar como antecedentes del GI y del Programa que aquí se propone, el vínculo académico permanente y aún vigente con el Colectivo Artes, Saberes y Antropología (FFLCH/USP, Sao Paulo, Brasil), donde el coordinador de la propuesta realizó su Postdoctorado y el que sigue integrando en la actualidad. Creado en 2009, es un grupo que reúne investigadores de todos los niveles de formación en función de una perspectiva etnográfica y de un abordaje pragmático de la vida social, que privilegia las formas y estilos de las prácticas, es decir, una poética social. Las principales líneas de actuación del grupo son las prácticas e imaginarios urbanos, la expresión artística, la memoria y experiencia social, las artes y saberes de (y para) la antropología. Las redes internacionales se han multiplicado en espacios de interlocución igual de relevantes para nuestra propuesta, como ser el Grupo Temático Comunicación y Ciudad de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC), coordinado por quien coordina esta propuesta, o el recientemente creado Grupo de Trabajo Antropología de lo Urbano, Etnografías en las Ciudades en el marco de la asociación antropológica del mismo alcance continental (ALA), donde se comparte la coordinación junto a colegas de otros grupos similares y de gran trayectoria internacional. Estas son algunas de las grupalidades y redes con las que nuestro GI se nutre y que sustentan el camino recorrido hasta el momento. A escala local, son variados los proyectos de investigación, enseñanza y extensión en los que hemos estado involucrados a lo largo de esta última década, avanzando progresivamente en roles de coordinación y en tanto GI siendo colectivamente soporte de las propuestas en cuestión, todo lo cual puede encontrarse en los Currículum presentados en este llamado

y la ficha del GI Autoidentificado CSIC. Asimismo, resulta de gran relevancia en el camino transcurrido la serie de tesis de grado, maestría y doctorado elaboradas y en marcha por parte de sus miembros pasados y actuales, y la formación de recursos humanos que ello implica en clave de trabajo colaborativo sobre la tutoría del coordinador de la propuesta. La orientación temática de dichas investigaciones y las actividades de enseñanza y extensión asociadas a estas tesis están en completa alineación con la propuesta del Programa que aquí presentamos, centrada en los estudios culturales urbanos y territoriales con énfasis en su abordaje etnográfico desde las prácticas del habitar contemporáneo. Todos los esfuerzos colectivos se han materializado en una serie de Proyectos I+D y otras modalidades de trabajo que han ido jalonando en esta última década el trabajo colectivo del GI. Sus características pueden encontrarse también en los Currículum que se adjuntan en la presente propuesta, así como se listan en la Ficha de Grupo Autoidentificado CSIC (últimos cinco años, según se solicita en tal caso). Volveremos sobre algunos de ellos para detenernos en aspectos fundamentales de la presente solicitud.

## **ii. Fundamentación y antecedentes del conjunto del programa.**

El fenómeno urbano ha cambiado de naturaleza. Ya no es un problema entre otros, es el problema número uno, el problema entrecruzado de los juegos económicos, sociales, ideológicos y culturales. La ciudad produce el destino de la humanidad, tanto sus promociones como sus segregaciones, la formación de élites, el porvenir de la innovación social y de la creación en todos los dominios. Muy frecuentemente asistimos a un desconocimiento de este aspecto global de sus problemáticas. (Guattari, 2008, p. 226).

Ya no se trata de priorizar el fortalecimiento de un “mosaico” –estándar de unidades territoriales en una zona, vistas con frecuencia de manera exclusivista entre sí, como es el caso de los estados nacionales, sino su convivencia con una miríada de territorios-red marcados por la discontinuidad y la fragmentación que posibilita el pasaje constante de un territorio a otro, en un juego que aquí denominaremos, más que desterritorialización o decadencia de los territorios, su “explosión” o, en términos teóricamente más elaborados, una “multiterritorialidad”. (Haesbaert, 2011, p. 279).

Desde el comienzo de los estudios sobre la ciudad y lo urbano, en el ámbito de las ciencias humanas y sociales de fines del siglo XIX y principios del XX, la condición múltiple y dinámica de los factores presentes en sus formulaciones respectivas fue foco de interés y preocupación. Los estilos de vida eran drásticamente transformados, afectando no solamente las condiciones consideradas como objetivas, sino las mentalidades, la sensibilidad y la misma conformación del sujeto en tanto habitante (Simmel, 2005; Wirth, 2005). La distinción entre la ciudad y lo urbano justamente, sirvió para explicitar en un principio la expansión por diversos medios de comunicación de los modelos surgidos en las grandes concentraciones de población hacia el resto de los territorios tradicionalmente existentes. Hoy sabemos que nunca fue posible la ciudad sin algún tipo de región que le diera apoyo, o más ampliamente, que todos los tipos de territorios y las territorialidades involucradas en sus conformaciones están conectados según diferentes lógicas de complementariedad y subordinación, siendo el “sinecismo” la cualidad decisiva en nuestro devenir como especie, en tanto “estímulo de la aglomeración” (Soja, 2008, p. 41).

La tendencia dominante a escala planetaria de la concentración en ciudades, implica también una diversificación e hibridación de tipos de territorios en relaciones múltiples. Modelos pre-industriales, industriales y pos-industriales, junto a otras tradiciones civilizatorias no necesariamente subsumidas a los esquemas coloniales y globalizadores, pueden coexistir en configuraciones territoriales incluso difíciles de calificar según la clásica dicotomía entre lo urbano y lo rural, para lo cual categorías como las de “rurbanidad” han ido ganando relevancia (Cimadevilla, 2010). Según Soja, podemos encontrarnos con diversas realidades coexistentes: “la especialización flexible según una lógica posfordista, la globalización de una región urbana homogeneizante, megaciudades de sumatorias interminables, desigualdades abismales con zonificaciones polarizadas, fragmentación de territorios controlados y cerrados sobre sí mismos y espacios que sirven de soporte para ciudades inteligentes cada vez más hiperreales” (Soja, 2008, p. 22).

Formas mixtas, fronteras porosas, solapamientos y yuxtaposiciones de lógicas variadas, definen un panorama contemporáneo marcado por las mutaciones de los espacios y tiempos del habitar (Koolhaas, et. al., 2001). Ello es por demás significativo en contextos como los de América Latina, con los mayores índices de desigualdad, extensas áreas de segregación socio-espacial y polarizaciones extremas: la acallada (donde se produce el confinamiento invisibilizado de la población), por default (por creciente abandono y olvido de los poderes públicos sobre zonas específicas), por elección (positiva en tanto buscada por los habitantes que procuran aislarse) o agravada (cuando se suman varias de las anteriores), y sus combinaciones tendientes a una mayor homogeneización o heterogeneidad según el caso (Carman, Vieira & Segura, 2013). Todo ello es concomitante con una mayor interacción entre espacios actuales y virtuales, desde los componentes de las llamadas “ciudades inteligentes” o de todo tipo de territorio

geográfico, a los usos y apropiaciones de las tecnologías de la información y la comunicación en la vida cotidiana de los habitantes (de Kerckhove, 2001), según diferentes perfiles sociodemográficos, en muchos casos, potenciando las brechas existentes. La crisis ambiental es concomitante a la sofisticación tecnológica para diseñar e imaginar nuestro mundo, colocando a la ecología como horizonte contemporáneo en el que convergen las cuestiones bio-psico-sociales del “*oikos*”, nuestro hogar (Guattari, 2008).

En el devenir de estos últimos siglos y desde nuestra región, es posible reconocer cómo la temática del habitar urbano se ha convertido en crucial para comprender y actuar en las diversas esferas que hacen a la vida de todos nosotros. De allí la importancia de plantearse un programa de investigación que procure focalizarse específicamente en analizar la manera en que se configuran las territorialidades contemporáneas desde la multiplicidad de sus elementos y lógicas de composición, a un tiempo que se procura con ello fomentar la sustentabilidad de la vida de todos los seres y entidades que las habitan, en particular frente a los efectos del neoliberalismo y sus ritmos devastadores (Pryke, 2005). Como bien ha señalado Haesbaert, con el famoso “giro espacial”: “Las ciencias sociales redescubren el territorio para hablar de su desaparición”. (Haesbaert, 2011, pp. 23-30). Esto es especialmente patente en el amplio campo de la comunicación, y en particular en el área de los denominados estudios culturales urbanos (García Vargas & Román Velázquez, 2011), donde se inscribe más nítidamente nuestra propuesta (ampliada, a su vez, a todo tipo de territorio) y se encuentran sus mayores antecedentes: se pasa de un primer momento que podríamos calificar de “materialismo auto-evidente” (Lindón, 2007), a otro donde la “desterritorialización” parece dominar todo proceso y se da lo que Haesbaert denunciaba como una mixtificación, para en tercer lugar encontrarnos contemporáneamente necesitados de desarrollar investigaciones que teóricamente conciban estos fenómenos integralmente, como procesos complejos de multi-territorialización (Haesbaert, 2011).

Otra de las líneas principales de antecedentes que tomamos de referencia, la constituye el conjunto de perspectivas de investigación fuertemente marcadas por el interés de intervenir y producir transformaciones en lo real desde las experiencias urbanas, en especial como respuesta a los mecanismos de “acumulación por desposesión” y “destrucciones creativas” que caracterizan las políticas neoliberales y sus efectos, como la gentrificación (Harvey, 2004, p. 103). Tradicionalmente ligadas a movimientos sociales y colectivos diversos, donde se ejerce y promueve el “derecho a la ciudad” y la creación y autogestión de los recursos “comunes” (Castro Coma & Martí Costa, 2016; Montesinos Llinares & Campanera Reig, 2017), procuran la construcción de ciudadanía desde la equidad que respeta lo heterogéneo, aceptando el conflicto como parte inherente de lo urbano y su “materia prima societaria” en el permanente estado transitorio de una “estructura estructurándose” (Delgado, 1999, p. 25). Esto ha llevado a una creciente movilización de variados colectivos en diversos lugares del planeta, incluso desde tipos de organización que combinan formas clásicas e innovadoras, teniendo al habitar urbano como dimensión central de su accionar (Harvey, 2013).

Es por ello por lo que desde el GI elaboramos y comenzamos a desarrollar desde el año 2021 una línea de investigación focalizada en el análisis etnográfico de las multiterritorialidades a partir de las prácticas emergentes de resistencia y creación colectiva en el Montevideo contemporáneo, afectado por una nueva crisis del “sistema-mundo” (Wallerstein, 2004), potenciada sin lugar a duda a partir de la reciente pandemia producida por el Covid-19. Si bien desde un punto de vista sanitario, el Uruguay ha logrado hacer frente por el momento de forma muy satisfactoria por diferentes factores que hacen a pautas culturales, organización del sistema de atención y la articulación de sus agentes (con el rol central de nuestra Udelar en la investigación y promoción de soluciones para la población), los efectos económicos han sido drásticos, y se espera un recrudecimiento de los problemas ligados al empeoramiento de las condiciones socio-económicas de grandes sectores de la sociedad que se encuentran en la franja más vulnerable. La vida urbana especialmente se ha visto alterada, y los desafíos al respecto son medulares para cualquier investigación que se plantee estas temáticas en un futuro cercano, más en un continente donde se parte de un “régimen de múltiples desigualdades urbanas” (Dammert, 2020). En cuestión de días, aparecieron “ollas populares” de a centenares en todo el país, encontrándonos con decenas en emblemáticas zonas de la capital y su área metropolitana, consideradas en los casos de estudio de nuestra investigación (Fagundez D’Anello & Vidal Faracchio, 2021; Riero, Castro, Pena, Veas, & Zino, 2021). Memorias de resistencias pasadas (en especial la última centrada en 2002, pero convocante de muchas más del convulsionado siglo XX), se combinan con una serie de emprendimientos innovadores que habían comenzado a darse gracias al apoyo y promoción de los gobiernos progresistas de la última década y media pasada. A nivel municipal, la descentralización de gobierno y el camino hacia el fortalecimiento de las alcaldías y su cercanía territorial comenzada en la década de 1990 (Rivoir, 2000), habilitó la proliferación de múltiples experiencias ligadas a la cultura, la salud, el ambiente, la educación, los procesos productivos, etcétera. De la compleja combinación de estos avances y retrocesos, surgen casos emblemáticos en contextos territoriales por demás significativos para comprender cómo las territorialidades urbanas son productoras y son producidas por estas dinámicas, cuestión que orienta nuestra investigación desde una lógica de las multiplicidades (Deleuze & Guattari, 1997).

Si consideramos las perspectivas particulares de nuestra propuesta, encontramos un conjunto de investigaciones afines, tanto por los casos de estudio como por la manera de abordarlos. Uno de ellos es *Montevideanos: distancias visibles e invisibles* (Araújo, 1997), desde la perspectiva de la psicología clínica. Resulta relevante dado el trabajo en torno al concepto de *habitus* propuesto por Bourdieu (1998), el cual remite directamente a las dinámicas de conformación de lo social a partir de su relación con las prácticas y conductas definidas y definitorias de lugares sociales y disposiciones para la acción. En dicho estudio se toman en cuenta casos que corresponden a sectores sociales populares, medios y altos, donde se ponen en juego algunas de las prácticas espaciales y sus vínculos territoriales con el Montevideo de cambio de milenio. Se destaca el capítulo “El hábitat y los estilos de vida” (Barceló, 1997) donde las influencias de De Certeau y el estudio de lo cotidiano desde las micro-prácticas de “las maneras de hacer” (De Certeau, Giard & Mayol, 1999), así como de la fenomenología de la espacialidad de Bachelard (2000), son evidentes. Se trabajan los vínculos entre el espacio y la identidad social, incluyendo la vida urbana y su dimensión barrial. Desde el desarrollo de la antropología regional, los trabajos promovidos en la metrópolis paulistana son otros antecedentes de relevancia. La mirada holística que nos lleva “de la periferia al centro” y viceversa (Magnani, 2012), nos permite problematizar las propias categorías en juego, así como el estudio de diversos tipos de centralidades más allá del dualismo centro-periferia (Frúgoli, 2000). Desde el punto de vista epistemológico, el carácter interdisciplinario de estas indagaciones también es de suma importancia, donde las ciencias antropológicas, la sociología, la geografía y otras formas de saberes provenientes de la historia intelectual, la comunicación y el ámbito de la crítica literaria se combinan para dialogar con la arquitectura y la planificación urbana. Gracias a ello se pueden reconocer los diferentes agentes constructores de ciudad, desde la pluralidad de prácticas de los habitantes, pasando por las acciones de la planificación y el mercado, como de movimientos sociales, artístico-culturales y políticos (Frúgoli, Teixeira de Andrade & Arêas Peixoto, 2006). Proyectos de alcance regional van en la misma dirección, reconociendo en lo urbano el dispositivo de creación cultural por excelencia, según diversas dimensiones y escalas que nos permiten poner en diálogo los casos considerados en su singularidad (Arêas Peixoto & Gorelik, 2016).

Desde nuestro GI, hemos generado un Programa en Comunicación, Arquitectura, Ciudad y Territorio (ACT-Com.) desde el cual venimos trabajando en este tipo de planteos y perspectivas, y que gracias a esta propuesta pretendemos redefinir para potenciar los aprendizajes realizados colectivamente hasta el momento, según líneas de investigación recientes y otras por comenzar a desarrollar. Desde el comienzo hemos establecido diálogos fructíferos con diversos ámbitos académicos nacionales e internacionales. De todos ellos, cabe mencionar nuevamente al Grupo de Trabajo permanente en Comunicación y Ciudad, de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAI) del que formamos parte desde hace casi una década, donde convergen todos los intereses antes planteados. A escala nacional, integramos el Núcleo Interdisciplinario Territorialidades Barriales en la Ciudad Contemporánea (Núcleo Tebac, EI-Udelar), gracias al cual encontramos una red interdisciplinaria de relacionamiento con otros grupos de diversos ámbitos ligados por el interés general en los estudios urbanos y el análisis y promoción específica de las territorialidades barriales y sus espacios de creación y producción de subjetividad (Álvarez Pedrosian, Barbieri Petersen, Blanco Latierro, Fagundez D’Anello & García Dalmás, 2019). A continuación, señalaremos los antecedentes directos más relevantes, del propio GI, en relación con esta nueva propuesta.

*Casavalle bajo el sol. Investigación etnográfica sobre territorialidad, identidad y memoria en periferia urbana de principios de milenio* (Álvarez Pedrosian, 2013), presenta un análisis de las territorialidades más significativas de la zona considerada en las últimas décadas como el paradigma de la periferia, intentando articular los aspectos físicos, biológicos y culturales de la espacialidad, para el planteo de problemas asociados a la estética cotidiana, la convivencia y los conflictos a partir de prácticas del habitar y la configuración de los entornos arquitectónicos y urbanos. En base a dispositivos colaborativos analizamos la lógica de fragmentación en forma de “*patchwork*”, la contaminación en su voracidad por ocupar todos los ambientes, la expansión de la ciudad en sus bordes y las disputas con lo rural, el hacinamiento y la compartimentación junto a las tensiones entre las fuerzas de homogeneización tipológica de las viviendas sociales y la fluidez de los asentamientos llamados irregulares, así como la particularización de la autoconstrucción, en tanto vectores y dimensiones de producción de las subjetividades de los residentes. Las identidades son estudiadas en relación a ello, según conjuntos de prácticas ligados, en primer término, a la sobrevivencia de los habitantes, pero conformando narrativas, imaginarios y universos de sentido que se desbordan e incluyen “tipos humanos” (Vidart, 1969), tanto en la reproducción de las condiciones imperantes como en los “focos auto-poiéticos” de afirmación y búsqueda de transformaciones generadas por los propios protagonistas (Guattari, 1996), tema central en esta nueva propuesta que aquí presentamos. Las memorias son estudiadas en su devenir y espacialización, reconociendo el conflicto de interpretaciones existente, religando acontecimientos y perspectivas entre subjetividades asediadas constantemente por la estigmatización y la precarización existencial (Goffman, 2006; Wacquant, 2007).

*Ciudad y territorios en disputa: procesos de subjetivación política en movimientos sociales* (Moreira Selva, 2017), es una investigación desarrollada en el marco de la Maestría en Estudios Latinoamericanos por una de las

primeras integrantes del GI, con la tutoría de su coordinador. El estudio da cuenta de los complejos procesos de disputa territorial desplegados en las villas de la ciudad de Buenos Aires, lugares signados por la precarización y el despojo que se convierten en los espacios posibles para el desarrollo de la vida de una gran concentración de población. Un acercamiento etnográfico a estos procesos permite identificar diversas prácticas colectivas de subjetivación política desde las que se despliegan múltiples formas de lucha, resistencia e insubordinación (Modonesi, 2010). Estas experiencias se caracterizan por el rol protagónico de las mujeres, aspecto que posibilita la configuración de diversos entramados comunitarios (Gutiérrez, 2015). Una práctica de producción de lo común, en tanto experiencias compartidas que tejen la convivencia (Álvarez Pedrosian, 2018a), que coloca en su centro la reproducción material y simbólica de la vida, habilitando formas nuevas de habitar y recrear los territorios y las tramas que le dan sustento (Federici, 2013). Estos procesos tienen al mismo tiempo un carácter multifacético, e incluso contradictorio, donde coexisten posiciones relativas de poder que ponen de manifiesto las diferentes experiencias subjetivas que cohabitan en una misma práctica colectiva. Es desde esa complejidad que los movimientos resisten las opresiones que les atraviesan, y desde donde intentan identificar grietas y fisuras que permitan dejar crecer brotes de autonomía.

*Crónicas de un nuevo habitar. Producción de subjetividad urbana entre las mediaciones de un plan sociohabitacional* (Álvarez Pedrosian, 2018a), es una investigación desarrollada en el marco del Posdoctorado en Antropología, tomando como casos etnográficos dos intervenciones del Plan Juntos próximos a ambos márgenes del arroyo Pantanoso: Amanecer y La Cachimba del Piojo. El tema central son las transformaciones emergentes en las formas de habitar de la población residente a partir del proceso de participación en la construcción e incluso diseño arquitectónico. Lo que está en juego es la forma de producir lo vivo, concebir lo proyectivo y las concreciones reales y posibles de ser alcanzadas (Ingold, 2013). Se caracterizan las espacialidades emergentes del Gran Montevideo como de una territorialidad disgregada según diversas modalidades (Couriel, 2010). Se trabaja la política sociohabitacional promovida por el entonces presidente José “Pepe” Mujica, sus vínculos con movimientos sociales y organizaciones políticas y sindicales. Se conceptualiza lo que implica construir ciudad en los contextos de emergencia social y ambiental. Se analizan los paisajes involucrados: la zona Oeste, la bahía, asentamientos en ruinas industriales, áreas inundables urbanizadas, en sus diversas escalas y procesos. Desde la experiencia con la materialidad y la formalización de nuevas espacialidades se investiga acerca de la configuración de estas prácticas en sus tramas vinculares, las relaciones entre lo humano y no-humano en los diálogos con objetos y tecnologías para el diseño del ambiente (Latour & Yaneva, 2008; Ingold, 2013) y la apertura a nuevas dimensiones de la materia y la técnica para las subjetividades involucradas. Desplegamos un análisis compositivo problematizando las nociones de espacio público e intimidad (Delgado, 1999), en la interpretación de las “poéticas espaciales” (Bachelard, 2000) suscitadas por los residentes, y buscando comprender el lugar de la creatividad y el empoderamiento a partir de su ejercicio (Guattari, 1996, 2008).

*La Ciudad Novísima*, es la primera investigación a escala grupal elaborada y llevada adelante por el GI. Fue aprobada académicamente por la CSIC en su formato I+D. Ha dado lugar a diversas publicaciones y productos audiovisuales en formatos académicos y sociales, encontrándonos actualmente en la edición del libro final. Técnicamente conocida bajo ese nombre a fines del siglo XIX, el área del segundo ensanche de Montevideo fue urbanizada en un proceso social y cultural dinámico, desde el aumento exponencial de la población con la recepción de las históricas oleadas migratorias (Álvarez Lenzi, Arana & Bocchiardo, 1986) a sucesivas crisis económicas y políticas que significaron grandes movimientos de vaciamiento y precarización, siendo expresión de: “Ensayos de modernidad y modernización que coinciden, no por azar, con ciclos de conflictos y disputas entre progresistas y conservadores, entre nacionales y extranjeros, entre nuevas y viejas élites, entre burgueses y obreros (dualidad siempre perturbada por esas tan urbanas e inasibles clases medias)” (Arêas Peixoto & Gorelik, 2016, p. 16). Olvidada como entidad socio-territorial, entre una multiplicidad de tramas barriales céntricas, y atravesada por flujos urbanos, nacionales y transnacionales (Hannerz, 1998), las exploraciones etnográficas nos permitieron profundizar en el conocimiento de las diversas tensiones entre el deterioro y la gentrificación (Dos Santos Gaspar, 2010), según prácticas espaciales y narrativas que dinamizan los imaginarios urbanos modernos y contemporáneos con sus tácticas y estrategias (De Certeau, 2000), en territorialidades de fuerte carácter “heterotópico” (Foucault, 1999; Álvarez Pedrosian & Fagundez D’Anello, 2019). Desde diversos ejercicios etnográficos experimentales y colaborativos, pudimos involucrarnos en configuraciones colectivas locales, desde comunidades educativas, centros culturales de economía solidaria y proyectos públicos de revitalización urbana (Álvarez Pedrosian, 2018b; Álvarez Pedrosian & Blanco Latierra, 2019). Esta investigación ha dado lugar a otras modalidades de proyectos CSIC en formato iniciación a la investigación, como es el caso del proyecto “Procesos de transformación de espacios abandonados y/o subutilizados a espacios sociales inclusivos al este de la Bahía de Montevideo”, el cual fue financiado, y se ejecutó hasta el 2021, siendo responsable el co-coordinador del GI. En él se profundizó el estudio sobre la dinámica de transformación de espacios abandonados y/o subutilizados en esta territorialidad de la ciudad novísima. Se profundizó en la comprensión de los nuevos modos de utilización y adaptación de espacios históricos según las

necesidades contemporáneas a partir de modos creativos de resignificación (Fagundez D'Anello, 2021; Fagundez D'Anello y Cabrera Canabese, 2022).

### **iii. Objetivos generales y específicos del programa.**

#### *Objetivos generales:*

- 1- Analizar el carácter múltiple de las territorialidades urbanas contemporáneas y sus lógicas de composición, desde la perspectiva de las prácticas emergentes en espacios de resistencia y creación colectiva.
- 2- Producir conocimiento colaborativo entre el equipo universitario y los colectivos sociales que participan en las propuestas de investigación del GI, identificando potenciales usos y habilitando la ampliación a otros actores a partir del trabajo en red.
- 3- Potenciar los espacios de formación, investigación y práctica para la producción de conocimiento en el campo de los Estudios Culturales Urbanos y Territoriales en la Universidad de la República, en diálogo con otros grupos similares en el contexto regional e internacional.

#### *Objetivos específicos:*

- 1- Describir y analizar las diferentes tramas comunicacionales y los procesos de subjetivación implicados en las dinámicas contemporáneas de territorialización.
- 2- Indagar sobre los diseños resultantes de los vínculos entre los hábitats y las formas de habitar desplegadas en su seno, para el caso de prácticas colectivas de resistencia y creación desde la problematización de las condiciones existentes.
- 3- Producir cartografías etnográficas que den cuenta de la multiplicidad de componentes (agentes, seres, entidades y fuerzas), en el devenir de las transformaciones suscitadas en las tramas urbanas contemporáneas.
- 4- Producir narrativas del habitar en diferentes formatos, a partir de las territorialidades barriales constitutivas de la vida cotidiana de la población, desde el diálogo de saberes y en forma colaborativa junto con diversos colectivos sociales involucrados en los fenómenos en cuestión.
- 5- Generar propuestas de formación desde la integralidad de las funciones universitarias, que encuentre a estudiantes de diversos grados de formación con docentes y egresados de diversas disciplinas, con la participación de integrantes de los colectivos relacionados al GI.
- 6- Formar recursos humanos calificados orientados al desarrollo de proyectos integrales con la capacidad de comprender e incidir en las problemáticas del habitar contemporáneo, consolidando un espacio académico específico de referencia.

### **iv. Justificación del programa.**

#### *1. Territorialidades múltiples y tramas mediacionales del habitar*

Como venimos argumentando, el problema de investigación que transversaliza el programa propuesto por el GI refiere al carácter múltiple y complejo de las territorialidades urbanas contemporáneas, y nada mejor que abordarlo desde y junto con diversos colectivos que están haciendo territorio, como respuesta creativa a los grandes desafíos que ello implica, procurando diseñar desde las prácticas nuevas espacio-temporalidades para ser habitadas (Porto Gonçalves, 2001). En vez de concebir al ambiente como algo prefigurado y anterior a toda subjetividad que reside en él, es necesario desplegar una perspectiva para la cual el proceso de diseño se da en el conjunto de los flujos de la vida “socio-natural” (Escobar, 2016), no existiendo subjetivación previa o independiente a las espacio-temporalidades que constituyen su universo y viceversa, en el diálogo más o menos conflictivo con otros agentes, seres, entidades y fuerzas, incluso con sus fronteras en constante transformación (Ingold, 2000). En la senda fenomenológico-hermenéutica de Heidegger (1994), ciertas tendencias de la antropología contemporánea hacen hincapié en esta tarea constructiva y compositiva, desde la cual habitar es subjetivar-se, construirse como “ser-en-el-mundo”. Lo mismo la psicología social construccionista, con un importante énfasis en la estética cotidiana (Mandoki, 2006), en evidente sintonía con las “poéticas espaciales” (Bachelard, 2000) y el paradigma estético de análisis de la producción de subjetividad (Guattari, 1998).

Llegamos así a un horizonte conceptual desde el cual pretendemos desarrollar en esta propuesta, en los términos de las prácticas de composición, habitar y subjetivación de quienes con ello materializan las multiterritorialidades en juego y abren nuevos posibles y exploran la virtualidad para encontrar otras formas y contenidos para sus vidas (Álvarez Pedrosian & Blanco Latierro, 2013). Como hemos venido trabajando en esta línea

de investigación en la última década y en diálogo con otros grupos nacionales, regionales e internacionales, consideramos estas composiciones como tramas de mediaciones, es decir, formas de comunicación (Álvarez Pedrosian, 2016). Ello es posible según medios y soportes que le dan consistencia y forma a los posibles mensajes, incluso más allá de los diferentes sistemas de significación cultural que se encuentran operando con sus semióticas sociales específicas, según los sentidos puestos en juego en estilos y géneros polifónicos (Bajtín, 1982). Esta es una condición ontológica política de territorios “pluriversales” (Escobar, 2016, p. 86), es decir, donde se preserve, potencie y habilite la proliferación de procesos de subjetivación ecológicamente sustentables ante la homogeneización y precarización de la vida (Guattari, 2008).

Los territorios y las territorialidades son entidades interdependientes. Los primeros incluyen a las segundas, pero solo podemos acceder a ellos gracias a estas: siempre hay unas formas de ser y hacer-se sujeto, una subjetividad, desde la cual comprender cierto universo parcial, territorio conformado por otros múltiples seres y entidades con sus propias perspectivas. No se trata de un simple subjetivismo en oposición al objetivismo de tipo positivista, sino de la posibilidad de comprender la dinámica que los incluye a ambos, la de composición y creación de mundo (Latour, 2012). Las territorialidades son configuraciones materiales, inmateriales, vinculadas a narrativas y sistemas de significación, a intensidades afectivas asociadas a memorias, recuerdos, imaginarios singulares, que responden a una forma de habitar y por tanto producir un territorio. Consideramos a las “tramas” o “tejidos” como los resultados de esos vínculos de implicancia entre territorios y territorialidades (Ingold, 2000; Álvarez Pedrosian, 2016). Las “texturas” pues, son resultado de las prácticas expresivas, o sea, de producción de subjetividad, conformadoras de paisajes y sus ambientes (Wigley, 1994; Adams, Hoelscher, & Till, 2001). Por ello investigamos a partir de pensar las entidades relacionales, sus lógicas y sus elementos, los indicadores que hacen a la observación y problematización de los conceptos en cuestión, factibles de ser cartografiados etnográficamente. Para no caer en la falsa ilusión de la “materialidad auto-evidente” (Lindón, 2007) o el modelo aristotélico “hilemófico” o “hilomófico” donde se privilegia la forma sobre una materia en principio amorfa (Simondon 2007; Deleuze & Guattari, 1997; Ingold, 2013), tradicionalmente imperante y su naturalización de lo que aquí justamente pretendemos analizar, concebimos estas tramas o tejidos desde las formas y prácticas de su producción, y nada mejor que hacerlo desde experiencias donde la creatividad social opera de manera privilegiada, dadas situaciones que exigen su desarrollo y despliegue.

Pensar el ambiente desde una perspectiva de habitación, como una zona de enmarañamiento que rompe cualquier límite que podamos definir entre la interioridad de un organismo y la exterioridad del mundo, nos brinda un rumbo para ubicar la experiencia vivida de involucramiento [*engagement*] con nuestros entornos dentro de las dinámicas de sistemas abarcativos de los cuales estos involucramientos son una parte. [...] ¿Qué puede significar diseñar cosas en un mundo que está perpetuamente en obra a través de las actividades de sus in-habitantes, quienes tienen la tarea, sobre todo, de mantener la vida andando más que contemplar proyectos ya especificados desde el inicio? (Ingold, 2012, p. 30).

## 2. La lógica de los ensamblajes urbanos

Es así que desde un “modelo morfogénico”, orientado al estudio de la forma en devenir (Simondon, 2007), nos focalizamos en contextos urbanos en transformación, donde lo vital se encuentra en juego de diversas maneras en diseños explícitos e implícitos producidos por las prácticas de colectivos comprometidos, sea por situaciones donde el deterioro ambiental es decisivo, como por la resistencia ante embates de nuevos proyectos desarrollistas en la ciudad y sus dinámicas expulsivas, buscando innovar en planes inclusivos y solidarios. Pues bien, esta lógica rizomática para la cual los componentes de territorialización son frutos de la acción, se encuentran en conexión, son heterogéneos y múltiples (Deleuze & Guattari, 1997), ha tenido una presencia cada vez mayor en el campo de los estudios urbanos ligados al habitar y los procesos de subjetivación, especialmente desde la teoría de los ensamblajes. Las multiterritorialidades pueden comprenderse como composiciones híbridas de elementos que se ensamblan de cierta manera, gracias y a partir de lo cual se generan sinergias, sean círculos virtuosos o viciosos, según la valoración de los efectos y las consecuencias implicadas.

Las perspectivas socio-naturales y ecológicas han incorporado conceptos innovadores para investigar e intervenir en estos procesos, en procura de explicaciones sobre la acción que considere los diferentes actores, o mejor “actantes” (efectos de composiciones híbridas) que nos permiten comprender las relaciones movilizadas en la producción de los entramados, en este caso urbanos (Domènech & Tirado 1998; Latour 2008; Stengers 2003). La noción de “ensamblaje urbano”, da cuenta del carácter parcial, inter-escalar, colectivo y siempre en devenir de la ciudad (Dovey & Ristic, 2017; Estévez Villarino 2016; Farías 2011, 2017), y podemos ampliar, de todo territorio en general. Las partes son independientes del ensamblaje, pudiendo pertenecer a varios al mismo tiempo, y dado que adquieren sentido por exterioridad, pueden significar cosas diferentes según sus relaciones y articulaciones con otras partes en otros ensamblajes (García Dauder & Romero Bachiller, 2002). Incluso los diferentes componentes relacionales, en su carácter híbrido, son emergentes de múltiples asociaciones en temporalidades móviles y parciales. Por ello Latour (2008) va a plantear que las partes son más importantes que el todo, ya que pueden ser elementos de

combinaciones diferenciales y significar diferentes cosas según con qué registro de asociaciones se vinculen: “Los ensamblajes urbanos no constituyen realizaciones finales de la ciudad, sino que se hallan entrelazados y concatenados en múltiples niveles, haciendo proliferar los planos y capacidades de acción en la ciudad. Así, la ciudad como entidad múltiple que resulta del entrelazamiento de ensamblajes urbanos se caracteriza por la producción de complejidad urbana” (Fariás, 2011, p. 31).

Entre todos estos elementos constitutivos de los ensamblajes territoriales y sus territorialidades múltiples, Deleuze & Guattari (1997) encuentran tres tipos de líneas o series compositivas. Una de ellas son las “líneas de segmentaridad”, las duras, las más estables, las que ordenan las materias y formas según dualismos, posiciones y roles fijos, al estilo de las distinciones clásicas de género, clase y jerarquía social, lugar de residencia y demás. Por lo general estas son las líneas más consideradas en los tejidos o tramas. Pueden ser las más fáciles de aprehender, pues al ser sus formas de las más estables resultan, al parecer, más evidentes. Pero se trata solo de uno de los tipos. El segundo corresponde a lo que denominan “micro-devenires”, a las variaciones más o menos permitidas dentro de cierto régimen territorial, lo que asegura el fluir de las estructuras, la vida de la comunicación. Y en tercer término, las “líneas de fuga” son las de desterritorialización, a través de las cuales los territorios devienen otra cosa. No son ajenas a estos, sino que son constitutivas: el afuera atravesando las interioridades parciales, jamás aisladas en forma absoluta de su entorno mayor u otredades contiguas (Álvarez Pedrosian, 2011).

Otra forma de plantear el asunto, desde el espacio y la espacialidad, ha llevado a la formulación de dos tipos básicos y el intento de pensar las múltiples y complejas relaciones de composición que se establecen entre ambos: espacios “lisos” y “estriados” (Deleuze & Guattari, 1997, pp. 483-509). Los primeros son identificados como aquellos abiertos, horizontales, de puros flujos, direccionales más que de ubicaciones, de líneas más que de puntos. Los segundos, por complemento, son aquellos organizados, compartimentados, señalizados según estructuras, más de puntos que de líneas. Entre ambos se lleva a cabo un juego perpetuo de composición y descomposición, con remisiones y transmutaciones de uno en el otro.

### *3. La polis en movimiento y sus espacios de creación colectiva*

Es verdad que las ciudades inertes y sin vigor suelen contener los gérmenes de su propia destrucción y poca cosa más. Pero en cambio, las ciudades de vida intensa, animada y diversa contienen las semillas de su propia regeneración y tienen la energía suficiente para asumir los problemas y necesidades ajenos. (Jacobs, 2011, p. 487).

Los aportes teóricos vinculados a los movimientos sociales tienen sus raíces en el movimiento obrero, y es a partir de la década de 1960 que esta categoría se comienza a utilizar para denominar a otros sujetos colectivos, y por tanto a conflictos que no se derivan directamente de la contradicción capital-trabajo. Desde entonces, en América Latina se experimenta un proceso de cambio en las experiencias colectivas, dando lugar al surgimiento de una nueva generación de movimientos sociales (Gohn, 1997; Arrighi, Hopkins & Wallerstein, 1999). Fue principalmente a partir de las décadas de 1980 y 1990 que estas experiencias tomaron impulso y lograron posicionarse como fuerzas resistentes y de confrontación al desarrollo del neoliberalismo, habilitando así un nuevo escenario político. Estas nuevas formas organizativas presentan, como plantea Zibechi (2003), rasgos comunes, como su arraigo territorial: la conquista, ocupación y recuperación de territorios como respuesta a las viejas formas de dominación. Para estas experiencias colectivas la posibilidad de controlar, crear y recrear sus territorios es lo que les ha permitido resistir las arremetidas del sistema y potenciar sus luchas. Estos movimientos: “... ocupan territorios, los defienden y en ellos crean nuevas relaciones sociales entre sus miembros [...] Estos territorios son espacios de auto-organización, espacios de poder, en los que se construye colectivamente una nueva organización de la sociedad [...] donde los excluidos aseguran diariamente su existencia.” (Zibechi, 2003, p. 202). Estas experiencias también se caracterizan por la construcción de organizaciones autónomas e independientes de partidos políticos y del Estado, principalmente a nivel simbólico, la revalorización de la cultura y el rol cada vez más protagónico de las mujeres en sus espacios de militancia, la formación de sus cuadros intelectuales y su impronta popular (Vilas, 1995).

Podemos pensar a estos movimientos, y particularmente a los urbanos, como experiencias generadoras de nuevos sentidos, como sujetos colectivos que posibilitan imaginarios radicales que permiten pensar un presente y un futuro diferentes (Castoriadis, 1998). Nos referimos a la generación de formas de ser a partir de prácticas y haceres singulares y singularizantes, donde lo general es lo particular, y donde lo objetivo y subjetivo se remiten mutuamente (Álvarez Pedrosian, 2011). Subjetividades que se producen y reproducen también a partir de la confluencia de diferentes habitares y desde la propia materialidad de la vida (Ingold, 2000, 2013). Se trata por tanto de movimientos anclados en espacios físicos, en territorios que han sido intensamente desterritorializados: “espacios lisos” (Deleuze & Guattari, 1997) donde se liberan batallas nuevas, donde “nuevos sujetos se instituyen, instituyendo nuevas territorialidades” (Porto Gonçalves, 2001, p. 208). Como sugiere Modonesi (2010), los procesos de subjetivación política son motores de la conformación y desarrollo de estos movimientos, que presentan formas específicas de

acción política y de subjetivación. Nos referimos a subjetividades que se construyen colectivamente y son producto de las tramas socio-territoriales en devenir de las que parten y hacen parte. Sus configuraciones presentan combinaciones simultáneas y desiguales de experiencias de subalternidad, antagonismo y autonomía, tanto a nivel sincrónico como diacrónico (Modonesi, 2010).

Es en el marco de estas experiencias que se despliegan colectivamente “prácticas pre-figurativas”, que se “constituyen en ejemplos prácticos de libertad e igualdad en el orden de lo cotidiano” (Mazzeo, 2014, p. 66). Es la acción efectuada gracias a la puesta en acto de la potencia transformadora, enmarcada al mismo tiempo en situaciones colectivas, con pretensión de generar nuevas subjetividades (Fernández, 2007; Guattari, 1996). En medio de lo dado y establecido, se abren fisuras para el “franqueamiento de los límites de lo posible” (Foucault, 2002), se tienden líneas de fuga desde un tiempo presente con miras a una sociedad futura (Deleuze & Guattari, 1997), prefiguración en el hoy de ese mundo al que se aspira (Ouvina, 2011).

#### 4. Ciudad central, intermedia y periférica: casos de exploración etnográfica

Montevideo presenta una gran diversidad, diferencias y desigualdades que responden a modelos modernos del habitar urbano, desde su planificación así como desde los imaginarios de los habitantes expresados en sus tácticas cotidianas (De Certeau, 2000), al mismo tiempo que son manifestación de su crisis contemporánea a escala metropolitana (Couriel, 2010). Es por ello por lo que debemos pensar en la ciudad central, intermedia y periférica, al mismo tiempo que estas áreas están conformadas por territorios complejos donde justamente se hace necesario llevar a cabo investigaciones que las comparen y articulen, para evidenciar los nexos existentes y colaborar en la propuesta de nuevas conexiones en tanto territorialidades en red (Haesbaert, 2011), problematizando las mismas categorías en juego (Frúgoli, 2000; Magnani, 2012). Por todo lo planteado anteriormente consideramos imprescindible el despliegue de un universo de estudio amplio y complejo, a un tiempo abarcable por nuestro GI, sostenido en los mismos antecedentes en el largo plazo, así como en experiencias recientes y que se encuentran actualmente en marcha.

*Ciudad Vieja:* La península fundacional de la ciudad colonial, sufre los característicos procesos de las áreas históricas y centrales de las ciudades en América Latina. El desafío de articular patrimonio cultural, acceso a la vivienda y espacios públicos de calidad para el ejercicio de una ciudadanía activa (Carrión Mena, 2018), ha incentivado la aparición de diversos colectivos de residentes auto-organizados en procura de estas conquistas, luego de décadas de expulsión de la población arraigada allí, generando territorialidades sumamente complejas donde se hibridan elementos del turismo internacional, los servicios bancarios, el funcionamiento portuario y la llegada de nuevas oleadas migratorias (Abin, 2016). Ello ha implicado la precarización de las condiciones de vida, materializada en un gran stock de edificaciones ruinosas, entre ellas numerosas pensiones, donde los más vulnerables son víctimas de abusos y estafas (Fossatti & Uriarte, 2018), así como una considerable población en situación de calle. A ello se le suma la proliferación de cooperativas de vivienda y la consolidación de su presencia en estas últimas décadas, una de las configuraciones territoriales más características de los movimientos sociales uruguayos con una trayectoria ya de medio siglo. Tuvieron las áreas centrales de la ciudad vedadas por largo tiempo, pero el “derecho a residir en el centro” (Franco & Vallés, 2012, p. 78) por fin se ha abierto paso, no sin dificultades y grandes desafíos. Desde el equipo venimos trabajando en forma sostenida junto al Proyecto Fincas, acompañando a la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (en adelante FADU) en su convenio junto al Dpto. de Desarrollo Urbano de la Intendencia de Montevideo (en adelante IM) en una política socio-habitacional de gran relevancia en esta línea: la transformación del importante stock de construcciones ruinosas y deterioradas en oportunidades para desplegar políticas de inclusión social (IM, 2019; FADU-Udelar-IM, 2020). A la experiencia de investigación participativa junto a una cooperativa de ayuda mutua innovadora, en tanto implica la construcción en lotes dispersos en el territorio barrial y es conformada por actuales y antiguos residentes expulsados por la dinámica de gentrificación (Álvarez Pedrosian, Barbieri Petersen & Bertero Cardoso, 2021), le sumamos el trabajo conjunto con el Espacio Cultural Proyecto CasaMario, desde el cual artistas y activistas vienen colaborando con otras cooperativas de vivienda y de trabajo, grupos de migrantes articulados en redes diaspóricas así como con otros colectivos en prácticas de participación, expresión y construcción identitaria desde la apropiación de la ciudad (Bebelaqua, Rodríguez, Rodríguez & Viera, 2017; Imilán, Garcés & Margarit, 2014), así como otros proyectos relacionados a huertas ecológicas urbanas en los cascos antiguos, y otras formas ecológicas de economía circular, la organización de ollas populares como respuesta a la crisis económica potenciada por la pandemia del Covid-19, en otros.

*Capurro:* Ya desde la investigación colectiva inmediatamente anterior a esta, focalizada en el histórico segundo ensanche de la ciudad, desplegado como última continuación y apertura de la centralidad originada en la Ciudad Vieja y seguida por el primer ensanche (actual Centro), un grupo de nuestro equipo avanzó explorando sus márgenes, en uno de sus bordes marítimos de mayores tensiones ambientales: la bahía, la misma que queda limitada en uno de sus extremos por la península fundacional (Álvarez Pedrosian & Fagundez D'Anello, 2019). En el siglo XX, pasó de ser un lugar turístico con una de las mejores playas de la ciudad a un entorno que se relacionó a varias

fábricas principalmente textiles y de refinación de hidrocarburos (Gautreau, 2006; Boronat, 2012). A finales del siglo XVIII había alojado el “caserío de los esclavos”, cuestión “olvidada” durante el último siglo y temática histórico-arqueológica de gran interés para el “proceso de integración del lugar” (Bracco Boksar & López Mazz, 2014). Luego de que en los albores de 1990 sufriera el cierre de sus grandes establecimientos fabriles y se profundizara el desempleo y la pobreza, se han sucedido múltiples especulaciones sobre grandes obras a realizarse. Capurro constituye una territorialidad barrial singularmente significativa por su ubicación intersticial, herencia cultural, patrimonio industrial y grandes desafíos contemporáneos fruto de obras infraestructurales en marcha, así como por la auto-organización de colectivos vecinales. Actualmente hay tres proyectos significativos: la instalación de un puerto pesquero, la reforma del ferrocarril central por la presión de grandes capitales (Schellotto, 2016) y la transformación de la fábrica “La Aurora” en un gran complejo de viviendas sociales. Ya nos encontramos trabajando en el espacio público del emblemático Parque Capurro, testimonio de aquél imaginario balneario, acompañando al movimiento vecinal auto-organizado por los efectos de las obras del tren, participando de la olla popular más importante surgida recientemente como efecto de la pandemia de Covid-19, así como estamos en diálogo con residentes históricamente relacionados a las instalaciones fabriles antes referidas y que encierran un gran potencial transformador (Fagundez D’Anello y Vidal Faracchio, 2021). Estamos retomando un proyecto basado en las narrativas barriales locales, que se inició a fines de 2019 y se vio suspendido por la situación de emergencia sanitaria. Este proyecto que fue apoyado por CSEAM en el llamado 2019 a actividades en el medio, propuso dos grupos en los que participaron sesenta residentes. Las actividades continuaron en 2021 con entrevistas individuales a doce participantes en formato producciones narrativas (Álvarez Pedrosian, 2018; Troncoso Pérez, Galaz, & Álvarez, 2017), y actualmente continúa con la participación de estudiantes e integrantes del GI.

*Barrio Cervantino*: Igual de fronterizo de los territorios del segundo ensanche histórico, pero hacia la otra dirección que Capurro, en el baricentro geométrico de la gran mancha urbana, nos encontramos con un área que también posee cualidades intersticiales que la singularizan por su rol estratégico en el conjunto de la ciudad, como por las transformaciones infraestructurales que atraviesa, así como por proyectos culturales desarrollados por colectivos de residentes fuertemente vinculados al movimiento de descentralización de la política urbana desde sus comienzos. Fruto del espacio indefinido entre el segundo y el tercer ensanche (el cual no fue más que una regularización de amanzanado a diferencia del anterior) (Carmona & Gómez, 2002), un área triangular se extiende entre grandes avenidas heredadas de antiguos caminos coloniales, recibiendo el nombre de Larrañaga por la vía que la atraviesa longitudinalmente. Otro de los grupos de nuestro equipo viene trabajando sostenidamente con la Comisión Fomento de la zona, y en especial con la histórica Biblioteca barrial, colectivos protagonistas del proceso de descentralización municipal y sus desafíos abiertos desde 1990 (Rivoir, 2000). En nuestras ciudades latinoamericanas: “la escritura construyó las raíces, diseñó la identificación nacional, enmarcó a la sociedad en un proyecto” (Rama, 1998, p. 97). El siglo XXI y la digitalización constituyen un desafío central para repensar la ciudad y su cultura. A propósito de la nominación de Montevideo como Ciudad Cervantina en 2015, comenzó una campaña para redefinir el lugar como Barrio Cervantino. En función de este proyecto se realizaron varias intervenciones urbanas que implicaron la remodelación de la Plaza Alcalá de Henares con la participación de instituciones educativas y vecinos de la zona, la instalación de esculturas alusivas y otras iniciativas artístico-culturales. La tematización del barrio genera tensiones entre modelos urbanos basados en el turismo, con las controversias que esto implica, y otros contrahegemónicos (Delgado, 2007; López-Levi Carrasco & Selvas, 2015). Al igual que la matriz letrada anudó la tendencia colonialista y la de los movimientos emancipatorios propios de la lectoescritura, los ideales y la polifonía de la afamada novela de Cervantes traspasan las lógicas tradicionales y los poderes instituidos, impulsando nuevas narrativas, transformaciones y dinámicas sociales y culturales en el corazón de la vida barrial montevideana. Entre ser asimilados hacia Jacinto Vera y el resto del segundo ensanche hacia el oeste, mantener sus vínculos históricos con La Blanqueada al sur y el eje de la Avda. 8 de octubre hacia la Unión, y las fuerzas gentrificadoras del este asociadas a zonas residenciales ajardinadas de alto estándar, una clase media consolidada se debate entre paisajes y formas de hacer ciudad que son expresión y soporte de las condiciones socioeconómicas y culturales en pugna.

*La Cuenca de Casavalle*: Como parte del proceso de formalización de las zonas periféricas de Montevideo, las autoridades han recurrido a denominaciones hidrográficas, de allí la caracterización de cuencas, en este caso para el área de la cañada Casavalle, afluente del arroyo Miguelete, uno de los dos más importantes en la historia socioambiental de Montevideo. Como se describió en los antecedentes de la investigación, nuestro equipo tiene un importante trabajo previo en la zona, la cual sigue siendo considerada paradigmática en lo relativo a la periferia urbana, con los problemas socio-territoriales característicamente asociados a ella (Lombardo, 2005), y las formas de la resistencia ante los modelos de exclusión característicos en América Latina (Zibechi, 2008). Más que guetos o anti-guetos (Wacquant, 2009), nos encontramos con un territorio concebido hasta las últimas décadas como un “depósito espacial”, que ha cobrado la forma de un “patchwork” (Álvarez Pedrosian, 2013), generado por tres tipos de espacialidades y las dinámicas subjetivantes asociadas a ellas: los antiguos barrios jardín de pequeñas quintas, complejos habitacionales de bajos costos y asentamientos irregulares en todas las áreas intersticiales y delicadas

ambientalmente (Cecilio, Couriel & Spallanzani, 2003). Desde un Plan especial elaborado por la IM se plantea un cambio de paradigma al respecto, incluso con obras innovadoras (IM, s/f). Además de todo lo planteado anteriormente en los antecedentes, un equipo de nuestro GI avanzó gracias a una “revisita etnográfica” en la formulación de una propuesta de intervención para el diseño de los ambientes que pudiera orientarse a la producción de territorialidades sustentables, tejiendo territorio más allá de la colcha de retazos imperante y produciendo nuevas formas de ciudadanía (Álvarez Pedrosian, Almirón, Culela, García Dalmás & Pintado, 2019), en el marco de un proyecto amplio centrado en el habitar urbano montevideano. Nos encontramos trabajando junto al Complejo Municipal Sacude (Salud, Cultura y Deporte, IM), uno de los principales referentes de la zona, desde el cual se articulan variados y potentes proyectos colectivos de organización vecinal, de gran innovación y creatividad social. Nos encontramos juntos y desde allí vinculados también a una extensa red de equipos universitarios interdisciplinarios y de variadas instituciones envueltas en emprendimientos solidarios, antiguas luchas sociales y formas de resistencia de una población históricamente golpeada por la exclusión social, en experiencias novedosas sobre formas híbridas entre lo rural y lo urbano, en un ecosistema duramente atacado por la contaminación y la presencia de residuos de la ciudad en general.

*La Cuenca del Pantanoso:* Otra zona especialmente relevante la constituye otra de las cuencas, esta vez la del arroyo de mayor significación histórico-social de la ciudad y sus territorios metropolitanos, el Pantanoso. Con antecedentes también de gran importancia allí, y en lo que es conocida como la Zona Oeste de Montevideo (Álvarez Pedrosian, 2018a), bañada también por la misma bahía que la Ciudad Vieja enfrentada y el Capurro vecino y más próximo, se trata de un área igual de compleja en lo que respecta a los factores que han incidido en su conformación. Si bien es interesante el estudio comparativo etnográfico en red que estamos considerando en su totalidad, las semejanzas y diferencias con Casavalle son por demás relevantes, pues nos permiten problematizar la misma idea de periferia urbana. En este caso la Villa del Cerro posee una historia tan antigua casi como la península fundacional, lo mismo el Pueblo Victoria (La Teja), colindante con Capurro. Incluso el Cerro pudo haber llegado a convertirse en otra ciudad distinta dada la configuración socio-territorial que históricamente lo ha caracterizado (Romero Gorski, 1995). La tradición obrero-industrial es culturalmente significativa y es determinante en la historia de participación en la zona (Canel, 2010), así como los contrastes con los complejos habitacionales de bajos costos generados durante el último tercio del siglo XX y posteriores procesos de regularización de asentamientos y otras urbanizaciones, junto a áreas semi-rurales, incluso de pueblos costeros. Nuevas instalaciones de logística a gran escala presionan sobre un ambiente que incluye los mayores índices de contaminación en torno al arroyo (Renfrew, 2007), donde, a su vez, se han concentrado las mayores intervenciones del Plan Juntos como ya hemos investigado en profundidad. Tenemos además antecedentes de trabajo de larga data junto al Programa en Aprendizaje y Extensión (Apex) de nuestra Udelar y su Observatorio Sociocultural del Oeste de Montevideo, con fuerte presencia de la Escuela de Diseño Industrial (FADU) (Olivetti, Castro Falero, Lago & Rodríguez, 2017), verdadero polo de desarrollo social de gran trayectoria en la zona, con quienes ya hemos retomado el trabajo conjunto en el marco de esta nueva etapa del GI, con un proyecto de investigación para la inclusión social financiado por CSIC en marcha. En particular, trabajamos junto al complejo universo del Polo Tecnológico Industrial del Cerro (PTI-Cerro), dependiente también de la IM, y un entramado de asociaciones locales ligadas a la agroecología urbana. Cual incubadora de proyectos, nos encontramos con iniciativas que van desde huertas orgánicas de productos de venta local, a impresoras 3D para uso colectivo y demás acciones tendientes a la inclusión social, y en este contexto, orientadas a soluciones frente a la pandemia del Covid-19, en la búsqueda de un diálogo con el territorio en el que esperamos poder contribuir con nuestro el Programa aquí presentado.

Casos emergentes en *Villa Española* y *Barrio Reus al Sur*: En base al desarrollo de las actividades de investigación y los vínculos colaborativos expresados en diversas asociaciones con otros colectivos en proyectos de extensión, hemos incorporado de forma muy reciente nuevos casos de exploración etnográfica, que retroalimentan el análisis de las multiterritorialidades urbanas, así como la reflexión sobre las metodologías en juego y el diálogo de saberes implicado. El primer caso, ubicado en los márgenes de la ciudad intermedia, está relacionado a la continuidad de las articulaciones y acciones colectivas impulsadas por el Club Social y Deportivo Villa Española y su proyecto llamado “Cultura de Barrio”. La pandemia generó un proceso de desaceleración de las acciones colectivas en la sede del club social, pero un potenciamiento de estas en la huerta orgánica ubicada en el Estadio Obdulio Varela, así como se retoman múltiples proyectos orientados por una fuerte política en torno a los derechos humanos de alcance incluso nacional. La zona se encuentra enfrentada también a grandes desafíos dada la fragmentación entre áreas de gran precariedad, importantes cooperativas históricas de vivienda por ayuda mutua y obras de magnitud como el nuevo Antel Arena y la reconversión del cercano Mercado Modelo. Por otro lado, hemos sido convocados por un equipo universitario afín (el Laboratorio de Preservación Audiovisual) a sumarnos a trabajar en el patrimonial Barrio Reus al Sur, enclavado en el corazón de Palermo, en el área del segundo ensanche montevideano abordado en nuestros trabajos de los últimos años, ligado a su vez a otra experiencia previa que realizamos en el vecino Barrio Sur de similares problemáticas (proyecto “De Colores diferentes”, sobre narrativas urbanas elaboradas por niñas y niños

provenientes de familias recientes e históricas, con fondos de CSEAM). El viejo complejo de viviendas decimonónico devenido en conventillo, emblemático de la cultura del candombe, desalojado a la fuerza por autoridades dictatoriales a principios de los años 1980, pasó por sucesivas etapas hasta convertirse en una cooperativa de viviendas conformada por ciertos sindicatos. A él se le adosó posteriormente otro pequeño edificio, ligado a las políticas de reparación de la población expulsada en su momento. Las posibilidades de establecer vínculos entre los nuevos y viejos residentes, la reconstrucción de una memoria patrimonial cargada de sufrimiento y la construcción de proyectos solidarios, nos tienen trabajando con las comisiones de residentes cooperativistas, activistas de la cultura afrouruguaya de sus intermediaciones, y en procura de nexos con aquellos colectivos de quienes fueron expulsados en su momento, muchos de los cuales residen desde entonces en áreas de las zonas consideradas como periféricas y anteriormente descritas.

#### **v. Problema/s de investigación y principales preguntas que se busca responder.**

Desde el equipo del GI nos proponemos consolidar un Programa sobre Estudios Culturales Urbanos y Territoriales en la Universidad de la República, con vínculos estables con otros investigadores y grupos del exterior, por lo cual se proyecta la organización de una Red dentro de dicho Programa. Los problemas de investigación que componen esta propuesta tienen relación directa con los proyectos I+D y de otra índole elaborados por el GI y descritos en varias secciones y documentos que la acompañan. El que se encuentra en marcha (aprobado académicamente por CSIC en 2021, aunque sin financiamiento directo) denominado *“Multiterritorialidades urbanas: espacios de resistencia y creación colectiva desde las prácticas emergentes”*, constituye una de las líneas de investigación específicas que se pretende proseguir en este Programa, y el que lo antecede (*“Habitar de un Montevideo aún “novísimo”: narrativas, procesos de subjetivación y prácticas espaciales en territorios urbanos entre el deterioro y la gentrificación”*) conlleva actividades que aún seguirán en marcha en parte del período aquí considerado. Las prácticas emergentes en territorialidades urbanas híbridas son el motor por el cuál la ciudad y el territorio más en general se recrea a sí mismo, en sus dimensiones comunicacionales, arquitectónicas, ambientales y psico-sociales. Los relacionamientos que producimos desde el GI apuestan a hacer visibles esos procesos creativos y a propiciar nuevos saberes al respecto de forma colaborativa. Es así como formulamos las primeras preguntas generales: ¿Qué podemos conocer de la forma en que se producen y reproducen las territorialidades urbanas en su multiplicidad de elementos en conexión, a partir de las prácticas emergentes en espacios colectivos de resistencia y creación? ¿Cuáles y cómo son las formas contemporáneas de comunicación y subjetivación presentes en diferentes modalidades de los territorios urbanos híbridos, con sus semejanzas y diferencias? ¿Cómo son los vínculos entre concepciones, materialidades y usos efectivos de los espacios existentes?

Nos proponemos generar un gran debate local y regional sobre la producción de conocimientos en Estudios Culturales Urbanos y Territoriales, en sus dimensiones epistemológica, metodológica, ético-política y ontológica. América Latina está inmersa en un proceso de grandes transformaciones económicas, políticas, y sanitarias, situaciones que hacen visibles las grandes inequidades y sufrimientos de sus habitantes, pero también nos muestran la potencialidad de las relaciones que se producen de forma colaborativa con el saber académico. Es en este sentido que nos preguntamos: ¿Qué consideraciones pueden desprenderse del estudio de los casos seleccionados en su interrelación, para el conocimiento de las dinámicas socio-territoriales en las formas contemporáneas del habitar urbano de Montevideo y otros entornos urbanos y de otro tipo en el Uruguay y la región? ¿De qué manera se puede contribuir desde la producción de conocimiento en estos procesos? ¿Cómo dialogan los diferentes abordajes metodológicos en la diversidad de espacios estudiados? ¿Qué aprendizajes pueden derivarse desde los casos abordados en nuestro contexto para los estudios culturales urbanos y territoriales en América Latina? El problema de investigación está vinculado de forma inextricable con la cuestión teórico-metodológica de los abordajes etnográficos contemporáneos, donde se exploran las formas de crear conocimientos situados, participativos, experimentales y colaborativos. Estas primeras preguntas generales son orientadoras de otras nuevas que se producirán en el devenir del trabajo de campo, según procesos reflexivos donde hacer partícipes a diferentes protagonistas en las dinámicas dialógicas de comprensión y crítica social. Es en este sentido que presentamos a continuación tres grandes líneas de investigación a partir de las cuales ordenar el Programa.

**vi. Descripción de las líneas de investigación que se desarrollarán en el marco del programa. Incluir las líneas existentes que se pretenda continuar y/o las líneas nuevas que se quiera implementar, indicando en cada línea quién será el responsable.**

1- *Multiterritorialidades urbanas: Espacios de resistencia y creación colectiva desde las prácticas emergentes* (coordinador). Se centra en el estudio del carácter múltiple de las territorialidades urbanas contemporáneas, desde la perspectiva de las prácticas emergentes en espacios de resistencia y creación colectiva. Ello se realiza a partir de la descripción y análisis de las diferentes tramas comunicacionales y los procesos de subjetivación que generan y son generadas desde el doble vínculo entre los hábitats y las formas de habitar desplegadas en su seno. Tomando en cuenta una serie de casos paradigmáticos en la diversidad de contextos urbanos considerados como centrales, intermedios y periféricos de la ciudad de Montevideo, a partir de diferentes proyectos colectivos e iniciativas ciudadanas sobre problemáticas asociadas al habitar urbano, se procura entretejer una cartografía en base a la multiplicidad de componentes (agentes, seres, entidades y fuerzas), en el devenir de las transformaciones presentes en todos ellos y en las conexiones entre sí y con otros.

Ante una visión simplificadora que anunciaba el fin de los territorios, nos encontramos ante una proliferación sin igual de procesos de desterritorialización y reterritorialización, que nos exige contribuir académica y socialmente a la elaboración de una perspectiva compleja y rizomática. En tal sentido procuramos avanzar en la comprensión de las formas en que este tipo de prácticas disruptivas son determinadas y al mismo tiempo diseñan los territorios en que tienen cabida, generan efectos y se proyectan potencialmente en nuevos espacios a ser concebidos y materializados según diferentes modos de existencia. La producción de ciudadanía en la defensa y conquista del derecho a la ciudad y al habitar más en general, el diseño promovido por los propios habitantes como respuesta activa ante los emprendimientos públicos y privados, la creatividad social encarnada y materializada en ambientes a múltiples escalas y dimensiones, son algunos de los temas específicos incluidos en la línea de investigación.

Para ello nos proponemos desplegar diversos dispositivos de investigación e intervención en el encuentro de la antropología sociocultural, la comunicación urbana y la psicología social, con el fin de construir conocimiento colaborativo inmersos en las diferentes configuraciones colectivas, junto a los protagonistas de los fenómenos de territorialización analizados y promoviendo estas prácticas junto a diversos grupos de investigación, enseñanza y extensión afines. Esperamos con ello aportar en las realidades específicas y contribuir a escala nacional, regional e internacional, en la producción de conocimiento sobre las dinámicas socio-territoriales contemporáneas, a partir de la perspectiva de las prácticas del habitar orientadas a la creación de alternativas frente a los desafíos ambientales, desde una ecología integral bio-psico-social, según el desarrollo de una lógica de las multiplicidades y sus composiciones. Esta es una línea de investigación integral que se pretende continuar y profundizar.

2- *Los Estudios Culturales Urbanos y Territoriales: transversalidades y convergencias de un espacio epistemológico pluralista* (coordinador). Existe una importante tradición interdisciplinaria de estudios culturales urbanos en América Latina (García Vargas y Román Velázquez, 2011; Chaves Martín, 2013), encontrando en el campo de la comunicación su principal entorno de desarrollo, con una fuerte impronta antropológica y etnográfica en particular. Temáticas planteadas en términos de convivencia, problematizando el espacio público y la ciudadanía (Martín-Barbero, 2010), los dilemas de modernizaciones dispares, antagónicas y ambiguas en sus efectos en sociedades profundamente desiguales e híbridas han sido el foco de investigaciones emblemáticas en ciudades argentinas, colombianas y mexicanas entre otras (Gorelik, 2004; Reguillo, 1996; Silva, 2007). Las disputas y los conflictos por el reconocimiento y la identidad asociada a ciertos territorios y su significación, nos plantean realidades ambivalentes donde diversos sujetos colectivos, por ejemplo, de impronta étnico-racial, pueden a un mismo tiempo confrontar y ser funcionales a la nueva “lógica de los lugares”, convirtiendo los valores asociados a un tipo de subjetividad y su territorialidad en mercancías de un “paisaje cultural” (Lacarrière, 2013).

El desarrollo de una antropología “de lo barrial” (Gravano, 2003) ha ido en aumento, encontrándonos con diversos trabajos en la región (Gravano, 1995). En ellos se problematiza la propia noción de “comunidad”, lo que nos reconecta con las fuentes comunes de la antropología urbana y la psicología social, poniendo en consideración los grandes aportes de clásicos como los de la Escuela de Chicago y su preocupación sobre la manera de ser urbana, el sí-mismo y la subjetividad (Wirth, 2005), sin olvidarnos de Simmel, Weber, Tönnies y la tradición sociológica alemana y sus discusiones en torno a la anomia social, las dimensiones cercanas y distantes de los vínculos sociales (Simmel, 2005).

Cómo hemos adelantado, desde el GI nos proponemos crear una Red de alcance regional e internacional en Estudios Culturales Urbanos y Territoriales. El objetivo es aumentar y potenciar la calidad de la producción epistemológica y metodológica sobre los modos de hacer ciencia, filosofía y arte en relación con este campo de estudios. Para eso vamos a generar el intercambio con referentes académicos, en instancias de seminarios en nuestro contexto gracias a los recursos del Programa, proponiéndonos la instalación de la Red propiamente dicha para el

último año. Los productos intermedios serán publicados en los diversos formatos posibles y apelando a los recursos tanto internos como externos al Programa, tal como lo indican las bases. Para nuestro GI, esta plataforma nos permite plantearnos la cuestión de las formaciones de sus integrantes en clave de recursos humanos calificados, en tanto sus tesis, artículos científicos y otras producciones comunicacionales alcanzan otro marco de referencia y circulación, al estar inmersas en un diálogo constante con otros grupos similares de referencia internacional.

3- *Etnografía colaborativa en territorio: metodologías participativas para el diálogo de saberes* (coordinador). Las propuestas metodológicas que surgen a partir del despliegue de etnografías experimentales en las multiterritorialidades abordadas tienen el carácter de ser colaborativas (Rappaport, 2008). Se concibe a la etnografía como un proceso continuo y reflexivo que pone en juego su propia transformación y siendo permeable a las emergencias epistemológicas y de las territorialidades donde se produce. Estas formas de investigación descentran el lugar del académico como el único productor de conocimientos y busca establecer una simetría con los diversos protagonistas envueltos en los fenómenos de estudio (Álvarez Pedrosian, 2018b; Estalella & Sánchez Criado, 2018). Desde los aportes de los estudios de las memorias afectivas y las producciones narrativas, se están desplegando actividades que convocan a habitantes de las territorialidades barriales para problematizar sus formas de habitar. A partir del taller de investigación participativa que llevamos a cabo y la elaboración del libro artesanal y la serie de informes etnográficos audiovisuales *Narrativas Barriales* producidos en 2018 (ganador del Premio Nacional de Urbanismo en la categoría Comunicación Social), se desplegaron diversos intereses en el seno del GI para proseguir con esta línea de trabajo, que articula agentes de diversa índole (desde medios de comunicación pública a los colectivos locales organizados y participantes más en general, quienes fueron con ello integrados en diversos espacios académicos). En esta clave metodológica, seguiremos multiplicando estos modos de producción de conocimiento colaborativo en el GI, junto a las reflexiones y análisis conceptuales sobre el diálogo de saberes en la investigación social.

A partir del despliegue de acciones en clave integral y colaborativa, nos proponemos formar a estudiantes de grado y posgrado, desde aprendizajes en territorio. La propuesta es producir conocimientos con diversos habitantes, colectivos sociales y estudiantes en diferentes niveles de formación y otras carreras técnicas relacionadas con los problemas que abordamos, y con ello contribuir a la formación de recursos humanos especializados. Hay antecedentes del GI en tal sentido, a partir de propuestas como el proyecto “*Aprendizajes colaborativos en base a problemáticas convergentes: formación en estudios culturales urbanos*” financiado por la CSE entre 2016 y 2018. También en la formación de posgrado en base a tesis relacionadas con las líneas de investigación del Programa, Prácticas Pre-profesionales en el marco de la formación de grado en Comunicación, y la apertura de espacios de enseñanza a técnicos y habitantes de las territorialidades involucrados en los distintos proyectos. La propuesta es continuar desarrollando estas actividades en el marco de este Programa, a un tiempo que con ello se logra alcanzar un nivel de sistematización desde el punto de vista teórico-metodológico sobre las implicancias de estas prácticas y su articulación con la enseñanza y la investigación.

## **vii. Descripción de las actividades de enseñanza de grado y posgrado y de extensión a desarrollar en el marco del programa. Incluir actividades de enseñanza existentes que se pretenda continuar y/o las nuevas, indicando en cada caso los integrantes del GI que se responsabilizarán por llevarlas adelante.**

Las actividades de enseñanza y extensión que describimos a continuación parten de lo que son las trayectorias docentes desarrolladas en las Facultades de Información y Comunicación y de Psicología, donde están radicados los cargos de los integrantes del GI, pero que también han encontrado desarrollos en espacios transversales de grado y posgrado en el Área Social y Artística de toda la Udelar, así como en otros Servicios vinculados a la temática del Programa, en particular la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, el Programa de Aprendizaje y Extensión (Apex), etc. Actualmente contamos con cursos que se están desarrollando desde hace más de cinco años y que se actualizan según la coyuntura local e internacional, así como por actividades en conjunto con otros GI y colectivos afines, tanto de la Udelar como de otros ámbitos académicos. Es importante, por último, comprender que las actividades de extensión están íntimamente vinculadas a las de enseñanza a partir de las líneas de investigación propuestas, alineadas por la perspectiva integral de las funciones universitarias, tal como las venimos desarrollando desde el GI. Un caso particular al respecto lo constituyen los Espacios de Formación Integral (EFI).

En primer lugar, planteamos los cursos y actividades radicados en Facultad de Información y Comunicación:

1) *EFI Taller de Etnografía*: Creado en 2015, semillero histórico del GI, se ha focalizado en la temática *Comunicación y Ciudad*. Desde 2020 se ha dedicado al *Habitar en (la) pandemia y sus territorios existenciales*. Se espera retornar al formato tradicional en las siguientes ediciones, ampliando la mirada a la del Programa propuesto,

incluyendo todo tipo de territorialidades y territorios asociados. Curso electivo para toda el Área Social y Artística. Responsable: Eduardo Álvarez Pedrosian.

2) Espacio de Prácticas Pre-Profesionales *Etnografía Colaborativa en Territorio*: Modalidad implementado por vez primera este año, convocando a estudiantes para participar de las propuestas de investigación y extensión en territorio. Se definen los espacios de investigación y práctica en cada edición (coincidentes con los casos de exploración etnográfica planteados en la Justificación del Programa), contando con un profesional responsable integrante del GI, lo que se indica más abajo en el Personal del Programa. Responsable: Eduardo Álvarez Pedrosian.

3) Curso de posgrado *Diálogos entre Antropología, Arquitectura y Comunicación*, inscrito en la malla curricular de la Maestría en Información y Comunicación, pero abierto a otros programas de maestría y doctorado. Comenzado en 2017, cuenta con la participación de la Dra. Fernanda Arêas Peixoto (Colectivo Artes, Saberes y Antropología, FFLCH-USP, Brasil), una de las investigadoras que se proyecta convocar para los seminarios anuales y el armado de la Red propuesta. Planteamos su continuidad a lo largo del Programa. Responsable: Eduardo Álvarez Pedrosian.

En segundo lugar, los radicados en Facultad de Psicología:

4) Curso en la Modalidad Prácticas y Proyectos: *EFI Territorialidades Barriales en la Ciudad Contemporánea, Capurro*. Comenzado en 2018 en el contexto de la participación del GI en el Núcleo Interdisciplinario homónimo. Focalizado en uno de los casos de exploración etnográfica de nuestro Programa, se continuará con él a lo largo de su desarrollo. Implica la inserción anual de estudiantes en formato de preparación de trabajos finales de grado. Pretendemos disponerlo como curso electivo para toda el Área Social y Artística a partir de 2023. Responsable: Daniel Fagundez D'Anello.

5) Curso en la Modalidad Prácticas y Proyectos: *EFI Club Social y Deportivo Villa Española – Escuela, Fútbol, Huerta, Arte y Cultura*. Comenzó en 2021 a partir de la formulación de un EFI de profundización. Focalizado en uno de los casos de exploración etnográfica de nuestro Programa, se continuará con él a lo largo de su desarrollo. Implica la inserción anual de estudiantes en formato de preparación de trabajos finales de grado. Pretendemos disponerlo como curso electivo para toda el Área Social y Artística a partir de 2023. Articula con el Espacio de Prácticas Pre-Profesionales de la FIC. Responsable: Daniel Fagundez D'Anello.

6) Seminario Optativo en el Módulo Articulación de Saberes de la formación en Psicología: *Psicología Social y Ciudad*. Esta propuesta de seminario teórico tiene el objetivo de trabajar epistemológicamente los aportes de campos de los Estudios Culturales Urbanos y Territoriales y sus relaciones con la psicología social. Está abierto a la participación de cuarenta estudiantes de grado de Psicología y se viene realizando desde 2020. La idea es que pueda continuar, con ajustes pertinentes que se irán evaluando, durante todo el desarrollo de este Programa. Responsable: Daniel Fagundez D'Anello.

7) Curso en la Modalidad Prácticas y Proyectos: *EFI Habitares Colectivos y Bibliotecas Populares (Barrio Cervantino y Pza. Líber Seregni)*. Focalizado en uno de los casos de exploración etnográfica de nuestro Programa y otro emergente, se continuará con él a lo largo de su desarrollo. Implica la inserción anual de estudiantes en formato de preparación de trabajos finales de grado. Pretendemos disponerlo como curso electivo para toda el Área Social y Artística a partir de 2023. Articula con el Espacio de Prácticas Pre-Profesionales de la FIC. Responsable: Ma. Verónica Blanco Latierro.

En tercer lugar, nos proponemos el siguiente curso conjunto:

8) Curso de posgrado *Temas y Problemas de los Estudios Culturales Urbanos y Territoriales*. A desarrollar a partir del primer año del Programa e inserto en los planes de maestría y de doctorado de los Servicios involucrados, así como de otros del Área Social y Artística y de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Responsable: Eduardo Álvarez Pedrosian y Co-Responsable: Daniel Fagundez D'Anello.

Por último, planteamos una serie de actividades en el medio y sus respectivos eventos académico-culturales, que si bien no responden a espacios curriculares representan otras instancias y procesos integrales de producción de conocimiento y extensión:

9) Nos encontramos editando el libro *La Ciudad Novísima* (CSIC, 2022), fruto del I+D previo del GI, descrito con anterioridad. Pretendemos realizar durante 2023 una serie de “activaciones” a partir de una serie de cuatro instancias en formato de conversatorios, donde puedan compartirse sus resultados, junto al visionado de cortometrajes documentales etnográficos que lo acompañan, contando con diferentes integrantes del GI, junto a participantes involucrados en las experiencias etnográficas en cuestión, algunos ligados a la serie audiovisual y el libro artesanal *Narrativas barriales*.

10) Hemos identificado la necesidad de contar con una propuesta editorial propia, que recoja diversos productos que no tienen cabida en los formatos académicos estandarizados, para los cuales se cuenta con los Llamados respectivos y gracias a los cuales publicamos libros de resultados de nuestras investigaciones. Comenzamos a editar una serie

digital de fascículos libres, bajo el nombre de *Fermentarios/Bitácoras del Laboratorio*. Transcripción de entrevistas en medios de comunicación, programas radiales elaborados por el GI, artículos de prensa, ensayos textuales breves, foto-ensayos, artículos académicos en algunos casos, etc., son recopilados y precedidos de una introducción, así como se invita a colegas y figuras de la cultura a sumarse en algún número en particular. El primero está dedicado al *Habitar en (la) pandemia*, el segundo a reflexionar sobre los *Aprendizajes etnográficos* a partir de diversas experiencias de los miembros del GI, y el tercero sobre el conversatorio *Arte urbano y arquitectura patrimonial: la ciudad en disputa*, organizado el año pasado y sobre el que se proyecta continuar trabajando la temática en la medida de lo posible. Parte del equipo del GI se dedicará al diseño de la serie, realizar su edición y organizar eventos académico-culturales donde se presenten una vez estén preparados a lo largo del período de este Programa.

11) Proponemos la realización de seminarios con los colegas invitados que se traerán a nuestro medio para abordar diferentes temas incluidos en las líneas de investigación del Programa, como forma de ir construyendo el camino hacia la conformación de la *Red de Estudios Urbanos y Territoriales*. Su listado se presenta en el apartado correspondiente. Planteamos hacerlo una vez por año a partir del primero, y dejar el cuatro de esta propuesta para la realización del primer seminario de la red propiamente dicha, con la participación de dichos colegas y otros asociados. Al respecto consideramos como fundamentales nuestros vínculos desde el GT Comunicación y Ciudad (ALAIIC) y Antropología de lo urbano, etnografía de las ciudades (ALA), así como los diferentes colectivos y colegas con quienes hemos venido trabajando esta década en temáticas afines en diferentes ámbitos de la Udelar, muchos de ellos participantes del Núcleo Interdisciplinario Territorialidades Barriales en la Ciudad Contemporánea que integramos y co-coordinamos en su momento. Se harán convocatorias abiertas para asistir y sumarse a la red, así como se integrarán a los actores sociales participantes en las diversas investigaciones y actividades de extensión del GI.

12) Por último, tenemos previsto seguir actualizando y manteniendo nuestro *Canal de YouTube*, donde disponemos las mejores producciones audiovisuales generadas en el GI, así como otros materiales referidos a nuestras prácticas. Puede accederse a través del siguiente enlace: <https://bit.ly/3O40FNt>

#### **viii. Formación de grado y posgrado de integrantes del GI durante el desarrollo del programa. Si se prevé la realización de tutorías por parte de integrantes del GI a estudiantes externos al grupo indicarlo igualmente.**

##### a) Formación de posgrado de integrantes del GI:

- Barbieri Petersen, G.: *El rol del comunicador en el diálogo de saberes. Problemáticas mediacionales a partir de una etnografía colaborativa en el campo de los estudios urbanos*. Maestría en Información y Comunicación, FIC-Udelar.
- Blanco Latierro, Ma. V.: *Vivir juntos: psicología del habitar urbano*. Doctorado en Psicología, FP-Udelar.
- Burjel Verstraete, M.: *Un estudio participativo de la participación comunitaria (estudio de caso Complejo Sacude)*. Estancia de Investigación. Doctorado en Investigación Transdisciplinar en Educación, Universidad de Valladolid (UVa, España). Duración de dos años.
- Fagundez D'Anello, D.: *Subjetividades políticas en las territorialidades urbanas de la bahía de Montevideo*. Doctorado en Psicología, FP-Udelar.
- Giucci Bellán, J.: *El ambientalismo en el cine documental latinoamericano contemporáneo*. Maestría en Información y Comunicación, FIC-Udelar.
- Vidal Faracchio, R.: *La cámara cinematográfica como herramientas de investigación etnográfica*. Maestría en Información y Comunicación, FIC-Udelar.

##### b) Tutorías por parte de integrantes del GI a estudiantes externos al grupo:

- Abella, F.: *Colonia Valdense en dictadura: narrativas y memorias sobre el pasado reciente (1968-1985)*. Doctorado en Antropología, FHCE-Udelar.
- Barber, G.: *Una aproximación a la cultura urbana en las ciudades inteligentes*. Maestría en Información y Comunicación, FIC-Udelar.
- Rodríguez, R.: *Lugar y des-lugaridad en la experiencia del sujeto migrante*. Doctorado en Antropología, FHCE-Udelar.
- Urgoite, R.: *Cartografías del candombe en Fray Bentos. Memoria, territorialidad y participación en las comparsas*. Maestría en Psicología Social, FP-Udelar.
- Varela Martínez, A.: *Habitar Concurso. Articulaciones entre proyecto y uso de las Casas de Arquitectura Rifa*. Doctorado en Arquitectura, FADU-Udelar. Tutor de Beca CAP de la Udelar para estudios de posgrado de docentes 2020.

c) Se prevén tutorías de grado en ambos Servicios involucrados directamente en la propuesta, así como otras tutorías de maestría y doctorado tanto a la interna del GI como de estudiantes externos.

**ix. Personal que participará en el Programa y a contratar. Detalle las principales tareas de cada integrante.**

NOMBRE	CARGO	SERVICIO	TAREAS
<b>Eduardo Álvarez Pedrosian</b>	G. 4, en Régimen de Dedicación Total	Instituto de Comunicación, Facultad de Información y Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Coordinación general del proyecto.</li> <li>-Coordinador de los espacios de investigación y práctica en: Ciudad Vieja, Cuenca del Pantanoso, Barrio Reus al Sur, Cuenca de Casavalle.</li> <li>-Responsable académico de los cursos de grado y posgrado impulsados desde la FIC.</li> <li>-Responsable de la formación de los recursos humanos del GI (tesistas de grado y posgrado, pasantes y becarios).</li> <li>-Coordinador de tareas en los eventos académico-culturales y de la Red en Estudios Culturales Urbanos y Territoriales.</li> <li>-Elaboración de Informe Final, productos intermedios y materiales de difusión.</li> <li>-Director de la colección editorial <i>Fermentarios/Bitácoras del Laboratorio</i>.</li> </ul>
<b>Daniel Fagundez D'Anello</b>	G. 2, Efectivo	Instituto de Psicología Social, Facultad de Psicología	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Co-coordinador general del proyecto.</li> <li>-Coordinador de los espacios de investigación y práctica en: Villa Española y Capurro.</li> <li>-Co-responsable académico de los cursos de grado y posgrado impulsados desde Facultad de Psicología.</li> <li>-Asistente en la formación de recursos humanos del GI (tesistas, pasantes y becarios). Tutorías de tesis de grado.</li> <li>-Co-coordinador de tareas en los eventos académico-culturales y organización de la Red en Estudios Culturales Urbanos y Territoriales.</li> <li>-Elaboración de Informe Final, productos intermedios y materiales de difusión.</li> </ul>
<b>Ma. Verónica Blanco Latierro</b>	G. 2, Efectivo	Instituto de Psicología Social, Facultad de Psicología	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Coordinadora de los espacios de investigación y práctica en: Barrio Cervantino.</li> <li>-Co-responsable académica de los cursos de grado y posgrado impulsados desde Facultad de Psicología.</li> <li>-Asistente en la formación de recursos humanos del GI (tesistas, pasantes y becarios). Tutorías de tesis de grado.</li> <li>-Tareas de asistencia en los eventos académico-culturales y organización de la Red en Estudios Culturales Urbanos y Territoriales.</li> <li>-Asistencia en la elaboración de Informe Final, productos intermedios y materiales de difusión.</li> </ul>
<b>Natalia Bolaña Caballero</b>	G. 2 efectivo	Instituto de Comunicación, Facultad de Información y Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Asistente en el espacio de investigación y práctica en: Ciudad Vieja.</li> <li>-Asistente en los cursos de grado y posgrado impulsados desde la FIC.</li> <li>-Asistente en la formación de recursos humanos del GI (tesistas, pasantes y becarios). Tutorías de tesis de grado.</li> <li>-Tareas de asistencia en los eventos académico-culturales y organización de la Red en Estudios Culturales Urbanos y Territoriales.</li> <li>-Asistencia en la elaboración de Informe Final, productos intermedios y materiales de difusión.</li> </ul>
<b>Luciana Almirón Suárez</b>	G,1 Interino	Instituto de Comunicación, Facultad de Información y Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ayudante en los espacios de investigación y práctica en: Cuenca de Casavalle y Cuenca del Pantanoso.</li> <li>-Ayudante en los cursos de grado y posgrado impulsados desde la FIC.</li> <li>-Tareas de ayudante en los eventos académico-culturales y organización de la Red en Estudios Culturales Urbanos y Territoriales.</li> <li>-Ayudante en la elaboración de Informe Final, productos intermedios y materiales de difusión.</li> </ul>
<b>Gerardo Barbieri Petersen</b>	A contratar	Instituto de Comunicación, Facultad de Información y Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ayudante en los espacios de investigación y práctica en: Ciudad Vieja.</li> <li>-Ayudante en los cursos de grado y posgrado impulsados desde la FIC.</li> <li>-Diseño gráfico de la colección editorial <i>Fermentarios/Bitácoras del Laboratorio</i>.</li> <li>-Ayudante en la elaboración de Informe Final, productos intermedios y materiales de difusión.</li> </ul>
<b>Mayda Burjel Verstraete</b>	A contratar	Instituto de Comunicación,	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ayudante en los espacios de investigación y práctica en: Cuenca de Casavalle.</li> <li>-Ayudante en los cursos de grado y posgrado impulsados desde la FIC.</li> </ul>

		Facultad de Información y Comunicación	-Tareas de ayudante en los eventos académico-culturales y organización de la Red en Estudios Culturales Urbanos y Territoriales. -Ayudante en la elaboración de Informe Final, productos intermedios y materiales de difusión.
<b>Rodrigo Vidal Faracchio</b>	A contratar	Instituto de Comunicación, Facultad de Información y Comunicación	-Ayudante en los espacios de investigación y práctica en: Capurro y Villa Española. -Ayudante en los cursos de grado y posgrado impulsados desde la FIC. -Registro y elaboración de cortos audiovisuales etnográficos. -Producción audiovisual en los eventos académico-culturales.
<b>Josefina Giucci Bellán</b>	A contratar	Instituto de Comunicación, Facultad de Información y Comunicación	-Ayudante en los cursos de grado y posgrado impulsados desde la FIC. -Registro y elaboración de cortos audiovisuales etnográficos. -Tareas de ayudante relacionadas a la producción audiovisual en los eventos académico-culturales y de organización de la Red en Estudios Culturales Urbanos y Territoriales.
<b>Matías Bertero Cardoso</b>	A contratar	Instituto de Comunicación, Facultad de Información y Comunicación	-Ayudante en los espacios de investigación y práctica en: Ciudad Vieja. -Ayudante en los cursos de grado y posgrado impulsados desde la FIC. -Ayudante en la elaboración de Informe Final, productos intermedios y materiales de difusión.
<b>Ximena Carneiro Freitas</b>	A contratar	Instituto de Comunicación, Facultad de Información y Comunicación	-Ayudante en los espacios de investigación y práctica en: Villa Española y Barrio Reus al Sur. -Ayudante en los cursos de grado y posgrado impulsados desde la FIC. -Registro y elaboración de cortos audiovisuales etnográficos. -Producción audiovisual en los eventos académico-culturales.
<b>Alexandra Bertocchi Iturria</b>	A contratar	Instituto de Comunicación, Facultad de Información y Comunicación	-Ayudante en los espacios de investigación y práctica en: Barrio Cervantino. -Ayudante en los cursos de grado y posgrado impulsados desde la FIC. -Ayudante en la elaboración de Informe Final, productos intermedios y materiales de difusión.

**x. Equipos y materiales, si corresponde. Descripción de equipos y materiales disponibles para el desarrollo del Programa; en caso de solicitar nuevos equipos y materiales, fundamente su necesidad.**

Los Servicios cuentan con el equipamiento necesario en informática y audiovisual (PC, impresoras y laptop, cámaras de foto y video, programas y equipos de edición), de los que se puede disponer en coordinación con las actividades docentes habituales. El proyecto requiere insumos fungibles principalmente de alimentación y refrigerio para la realización de las actividades académico-culturales propuestas.

**xi. Resumen de la previsión de asistencia a congresos, realización de pasantías, organización de eventos e invitación de profesores a ser financiadas con una partida adicional (especificada en 7.2 (ii)) Si ya tiene planificada alguna de estas actividades, indíquelo (tipo y fecha de actividad, costo estimado, integrante del grupo que la llevará a cabo, y descripción académica de la actividad).**

Se prevé mantener la asistencia activa (presentación de ponencias, mesas redondas, conferencias y coordinar grupos) de los congresos de la *Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación* (en especial en su GT Comunicación y Ciudad), de la *Asociación Latinoamericana de Antropología* (en especial en su GT Antropología de lo urbano, etnografías de las ciudades), de la *Asociación Iberoamericana de Historia Urbana*, y de otras asociaciones y grupos centrados en los estudios culturales urbanos y territoriales, las ciencias humanas y sociales, estudios urbanísticos y geográficos, sobre metodologías participativas, políticas sociales, etnografía y documentalismo referidos a las líneas de investigación del GI.

Asimismo, se plantea la invitación durante los tres primeros años de colegas extranjeros asociados al GI, con la finalidad de promover el establecimiento de la *Red de Estudios Culturales Urbanos y Territoriales*, para la realización de seminarios y participación en otras actividades que esté desarrollando el GI en el momento (participación en cursos de grado y posgrado, eventos académico-culturales, actividades de investigación y extensión). Ellos son: la *Dra. Fernanda Areas Peixoto* (Colectivo Artes, Saberes y Antropología, Universidade de

São Paulo), el *Dr. Ramiro Segura* (Estudios Sociales Urbanos, UNLP y UNSM, Argentina) y el *Dr. Ricardo Klein* (Centro de Estudios sobre Cultura, Poder e Identidades, Universitat de València). Para el cuarto año del Programa se prevé la realización del primer seminario de la red propiamente dicha para el que se procurará conseguir los mayores apoyos posibles para la llegada todo ellos y más colegas asociados, como la Dra. Ximena Póo (Instituto de la Comunicación e Imagen, Universidad de Chile).

También dejamos abierta la posibilidad de que algunos de nuestros estudiantes de maestría y doctorado puedan realizar alguna instancia de investigación y formación en otra institución académica del exterior. En el momento no hay datos al respecto, pero es muy probable que se propicie dado los vínculos existentes y su promoción a través de las actividades antes descritas.

**xii. Cronograma general de ejecución, especificando los resultados que se espera obtener en cada etapa.**

ETAPAS	RESULTADOS ESPERADOS
<p>Etapa 1 (Anual)</p> <p>Continuidad de las actividades relacionadas a las líneas de investigación.</p> <p>Continuidad de los espacios de enseñanza propuestos y creación de nuevos espacios relacionados al grado y posgrado.</p> <p>Activaciones relacionadas a la publicación del libro sobre <i>La Ciudad Novísima</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuación de las actividades integrales en los espacios de investigación y práctica de Ciudad Vieja, Cuenca de Casavalle, Cuenta del Pantanoso, Barrio Cervantino, Capurro, Villa Española y Barrio Reus al Sur, generando material de investigación, avance en los vínculos con los protagonistas y el análisis en progreso.</li> <li>- Realización de actividades transversales de encuentro del equipo del GI con actores/as sociales y colectivos de las territorialidades involucradas, produciendo nuevos vínculos colaborativos.</li> <li>- Llevar a cabo las diversas actividades de enseñanza de grado y posgrado planificadas, produciendo trabajos y otros insumos para las líneas de investigación del GI. Participación de un promedio de ciento cincuenta estudiantes en total.</li> <li>- Incorporación al GI de estudiantes de grado y posgrado que hayan pasado por las actividades de formación.</li> <li>- Realización de actividades de intercambio de las producciones emergentes de las propuestas de grado, abierta a otros Servicios y a participantes de la sociedad.</li> <li>- Serie de cuatro conversatorios de presentación del libro <i>La Ciudad Novísima</i> y visionado de materiales audiovisuales respectivos, en espacios académicos, barriales e institucionales.</li> <li>- Seminario del Dr. Ramiro Segura (UNLP y UNSM), con vistas a la conformación de la <i>Red de Estudios Culturales Urbanos y Territoriales</i>. Participación en otras actividades académico-culturales desarrolladas en el momento (conversatorios, cursos de grado y posgrado, etc.).</li> <li>- Presentación de las primeras producciones de la serie digital <i>Fermentarios/Bitácoras del Laboratorio</i>, y diseño y edición de los próximos números.</li> <li>- Defensas de trabajos finales de grado, tesis de maestría y doctorados de integrantes internos del GI y externos relacionados.</li> <li>- Elaboración de Informes, artículos, audiovisuales y otro tipo de materiales en relación con el proceso integral del Programa en marcha.</li> <li>- Presentación de producciones académicas en congresos nacionales e internacionales por parte de integrantes del equipo del GI.</li> <li>-Mantenimiento del Canal de YouTube del GI incorporando las nuevas producciones, divulgación y presentación de obras en festivales de cine, ciclos locales, jornadas de extensión y/o investigación.</li> </ul>
<p>Etapa 2 (Anual)</p> <p>Continuidad de las actividades relacionadas a las líneas de investigación.</p> <p>Continuidad de los espacios de enseñanza propuestos y creados relacionados al grado y posgrado.</p> <p>Presentaciones y activaciones de producto intermedios del Programa en formatos textuales y audiovisuales en diferentes espacios de comunicación científica y territorial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuación de las actividades integrales en los espacios de investigación y práctica de Ciudad Vieja, Cuenca de Casavalle, Cuenta del Pantanoso, Barrio Cervantino, Capurro, Villa Española y Barrio Reus al Sur, generando material de investigación, avance en los vínculos con los protagonistas y el análisis en progreso.</li> <li>- Realización de actividades transversales de encuentro del equipo del GI con actores/as sociales y colectivos de las territorialidades involucradas, produciendo nuevos vínculos colaborativos.</li> <li>- Llevar a cabo las diversas actividades de enseñanza de grado y posgrado planificadas, produciendo trabajos y otros insumos para las líneas de investigación del GI. Participación de un promedio de ciento cincuenta estudiantes en total.</li> <li>- Incorporación al GI de estudiantes de grado y posgrado que hayan pasado por las actividades de formación.</li> <li>- Realización de actividades de intercambio de las producciones emergentes de las propuestas de grado, abierta a otros Servicios y a participantes de la sociedad.</li> <li>- Seminario de la Dra. Fernanda Arêas Peixoto (USP), con vistas a la conformación de la <i>Red de Estudios Culturales Urbanos y Territoriales</i>. Participación en otras actividades académico-culturales desarrolladas en el momento (conversatorios, cursos de grado y posgrado, etc.).</li> <li>- Presentación de las primeras producciones de la serie digital <i>Fermentarios/Bitácoras del Laboratorio</i>, y diseño y edición de los próximos números.</li> <li>- Defensas de trabajos finales de grado, tesis de maestría y doctorados de integrantes internos del GI y externos relacionados.</li> <li>- Elaboración de Informes, artículos, audiovisuales y otro tipo de materiales en relación con el proceso integral del Programa en marcha.</li> <li>- Presentación de producciones académicas en congresos nacionales e internacionales por parte de integrantes del equipo del GI.</li> <li>- Mantenimiento del Canal de YouTube del GI incorporando las nuevas producciones, divulgación y presentación de obras en festivales de cine, ciclos locales, jornadas de extensión y/o investigación.</li> </ul>
<p>Etapa 3 (Anual)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuación de las actividades integrales en los espacios de investigación y práctica de Ciudad Vieja, Cuenca de Casavalle, Cuenta del Pantanoso, Barrio Cervantino, Capurro, Villa Española y Barrio Reus al Sur, generando material de investigación, avance en los vínculos con los protagonistas y el análisis en progreso.</li> </ul>

<p>Continuidad de las actividades relacionadas a las líneas de investigación.</p> <p>Continuidad de los espacios de enseñanza propuestos y creados relacionados al grado y posgrado.</p> <p>Presentaciones y activaciones de producto intermedios del Programa en formatos textuales y audiovisuales en diferentes espacios de comunicación científica y territorial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realización de actividades transversales de encuentro del equipo del GI con actores/as sociales y colectivos de las territorialidades involucradas, produciendo nuevos vínculos colaborativos.</li> <li>- Llevar a cabo las diversas actividades de enseñanza de grado y posgrado planificadas, produciendo trabajos y otros insumos para las líneas de investigación del GI. Participación de un promedio de ciento cincuenta estudiantes en total.</li> <li>- Incorporación al GI de estudiantes de grado y posgrado que hayan pasado por las actividades de formación.</li> <li>- Realización de actividades de intercambio de las producciones emergentes de las propuestas de grado, abierta a otros Servicios y a participantes de la sociedad.</li> <li>- Seminario del Dr. Ricardo Klein (UV), con vistas a la conformación de la <i>Red de Estudios Culturales Urbanos y Territoriales</i>. Participación en otras actividades académico-culturales desarrolladas en el momento (conversatorios, cursos de grado y posgrado, etc.).</li> <li>- Presentación de las primeras producciones de la serie digital <i>Fermentarios/Bitácoras del Laboratorio</i>, y diseño y edición de los próximos números.</li> <li>- Defensas de trabajos finales de grado, tesis de maestría y doctorados de integrantes internos del GI y externos relacionados.</li> <li>- Elaboración de Informes, artículos, audiovisuales y otro tipo de materiales en relación con el proceso integral del Programa en marcha.</li> <li>- Presentación de producciones académicas en congresos nacionales e internacionales por parte de integrantes del equipo del GI.</li> <li>- Mantenimiento del Canal de YouTube del GI incorporando las nuevas producciones, divulgación y presentación de obras en festivales de cine, ciclos locales, jornadas de extensión y/o investigación.</li> </ul>
<p>Etapa 4 (Anual)</p> <p>Formalización de la <i>Red de Estudios Culturales Urbanos y Territoriales</i>.</p> <p>Continuidad de los espacios de enseñanza propuestos y creados relacionados al grado y posgrado.</p> <p>Elaboración de productos finales y procesuales sobre las líneas de investigación.</p> <p>Evaluación y escritura de las actividades realizadas en el marco de los cuatro años del GI.</p> <p>Evaluación y balance sobre la continuidad con las diversas actividades que desarrolla el GI para un próximo período.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creación y seminario de presentación de la <i>Red de Estudios Culturales Urbanos y Territoriales</i>. Participación de los colegas invitados y convocados en otras actividades académico-culturales desarrolladas en el momento (conversatorios, cursos de grado y posgrado, etc.).</li> <li>- Llevar a cabo las diversas actividades de enseñanza de grado y posgrado planificadas, produciendo trabajos y otros insumos para las líneas de investigación del GI. Participación de un promedio de ciento cincuenta estudiantes en total.</li> <li>- Incorporación al GI de estudiantes de grado y posgrado que hayan pasado por las actividades de formación.</li> <li>- Presentación de las primeras producciones de la serie digital <i>Fermentarios/Bitácoras del Laboratorio</i>, y diseño y edición de los próximos números.</li> <li>- Defensas de trabajos finales de grado, tesis de maestría y doctorados de integrantes internos del GI y externos relacionados.</li> <li>- Elaboración de Informes, artículos, audiovisuales y otro tipo de materiales en relación con el proceso integral del Programa en marcha.</li> <li>- Presentación de producciones académicas en congresos nacionales e internacionales por parte de integrantes del equipo del GI.</li> <li>- Mantenimiento del Canal de YouTube del GI incorporando las nuevas producciones, divulgación y presentación de obras en festivales de cine, ciclos locales, jornadas de extensión y/o investigación.</li> <li>- Cierres parciales de las actividades integrales relacionadas al GI y sus líneas de investigación.</li> <li>- Escritura del libro con los resultados de investigación sobre las <i>Multiterritorialidades</i>, con la participación de todos los integrantes del GI y protagonistas incorporados a lo largo del proceso.</li> <li>- Realización del informe final del GI y presentación a CSIC de los resultados del proceso.</li> <li>- Generación de un amplio despliegue de difusión de los resultados de los proyectos específicos vinculados a cada caso de exploración o espacio de investigación y práctica a partir de eventos académico-culturales (conversatorios, seminarios abiertos, entrevistas en medios de comunicación, etc.). Continuidades en función de las demandas que surjan en el proceso.</li> </ul>

### **xiii. Beneficios esperados de los resultados tanto en términos académicos como en términos sociales, económicos, productivos, etc., si correspondiera.**

*Académicos:* La producción de conocimiento etnográfico sobre las multiterritorialidades urbanas contemporáneas, a partir de la comprensión de una muestra cualitativamente significativa de la diversidad de configuraciones del Montevideo contemporáneo, en tanto aporte para el estudio de los fenómenos socio-territoriales de las ciudades latinoamericanas. Insumos para la elaboración de una caja de herramientas teórico-metodológica de tipo participativa, en torno a los desafíos del habitar contemporáneo, según el desarrollo de una lógica de las multiplicidades y sus composiciones, en la articulación interdisciplinaria constituida por los Estudios Culturales Urbanos y Territoriales con énfasis en la comunicación y los procesos de subjetivación. El Desarrollo de un espacio de investigación, enseñanza y extensión sobre la temática en la Udelar e inserto en redes internacionales, que pueda ser plataforma para la formación de recursos humanos desde el ejercicio del diálogo de saberes.

*Sociales:* Aportar al conocimiento, diagnóstico y proyección de posibles prácticas tendientes a potenciar las llevadas a cabo por los colectivos considerados en el trabajo colaborativo de investigación. Promoción de la temática del hábitat urbano y las formas de habitar en la agenda pública, estudiando zonas de gran relevancia para las políticas sociales, el fomento del derecho a la ciudad y la mejora de la calidad de vida de los residentes actuales y futuros. Dinamización y empoderamiento de los diversos colectivos de prácticas de resistencia y creación en lo referente al trabajo territorial, las tácticas de territorialización en el uso de los espacios existentes y el diseño de otros posibles.

#### xiv. Referencias bibliográficas.

- Abin, E. (2016). *Ciudad Vieja contemporánea deviniendo Casco Histórico*. Tesis de Maestría en Ciencias Humanas, Opción Antropología en la Cuenca del Plata. Montevideo: FHCE-Udelar.
- Adams, P. Hoelscher, S. & Till, K. E. (eds.) (2001). *Textures of place. Exploring humanist geographies*. Minneapolis – London: University of Minnesota Press.
- Álvarez Lenzi, R. Arana, M. & Bocchiardo, L. (1986). *El Montevideo de la expansión (1868-1915)*. Montevideo: EBO.
- Álvarez Pedrosian, E. (2011). *El afuera en el adentro. Estética, nomadismo y multiplicidades*. Montevideo: Liccom-Udelar.
- Álvarez Pedrosian, E. (2013). *Casavalle bajo el sol. Investigación etnográfica sobre territorialidad, identidad y memoria en la periferia urbana de principios de milenio*. Montevideo: CSIC-Udelar.
- Álvarez Pedrosian, E. (2016). Las tramas socio-territoriales en las que habitamos: aportes para pensar la composición urbana en clave comunicacional. *Informatio*, 21 (2), 69-87. Disponible en <http://informatio.eubca.edu.uy/ojs/index.php/Infor/article/view/189>
- Álvarez Pedrosian, E. (2018a). *Crónicas de un nuevo habitar. Producción de subjetividad urbana entre las mediaciones de un plan sociohabitacional*. Montevideo: CSIC-Udelar.
- Álvarez Pedrosian, E. (2018b). “Saberes habitantes” en la ciudad contemporánea: narrativas barriales de una etnografía colaborativa. *Mediaciones Sociales*, 17, 67-82. Disponible en <http://dx.doi.org/10.5209/MESO.60094>
- Álvarez Pedrosian, E. Almirón, L. Culela, K. García Dalmás, A. & Pintado, X. (2019). Cartografías de la Gruta. Tejer la periferia, hacer territorio, construir ciudadanía. En Aguiar, S. Borrás, V. Cruz, P. Fernández Gabard, L. & Pérez Sánchez, M. (coords.), *Habitar Montevideo: 21 miradas sobre la ciudad* (307-334). Montevideo: IM-FCS-Udelar- FESUR.
- Álvarez Pedrosian, E. Barbieri Petersen, G. Bertero Cardoso, M. (2021). El diseño de la trama: desafíos y oportunidades de una cooperativa de vivienda en red. *Memorias del XV Congreso ALAIC*. Disponible en <http://hdl.handle.net/20.500.11912/8688>
- Álvarez Pedrosian, E. Barbieri Petersen, G. Blanco Latierro, Ma. V. Fagundez D´Anello, D. & García Dalmás, A. (2019). Ser en la ciudad: las expresiones de lo barrial en los procesos del habitar urbano. En Núcleo Tebac, *Territorialidades barriales en la ciudad contemporánea* (163-181). Montevideo: EI-Udelar.
- Álvarez Pedrosian, E. & Blanco Latierro, Ma. V. (2013). Componer, habitar, subjetivar. Aportes para la etnografía del habitar. *Bifurcaciones. Revista de Estudios Culturales Urbanos*, 15. Disponible en <http://www.bifurcaciones.cl/2013/12/componer-habitar-subjetivar/>
- Álvarez Pedrosian, E. & Blanco Latierro, Ma. V. (2019). Vivir juntas: arquitecturas del cuidado en el Cordón de Montevideo. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 19 (3), e2525. Disponible en <https://atheneadigital.net/article/view/v19-3-alvarez-blanco/2525-pdf-es>
- Álvarez Pedrosian, E. & Fagundez D´Anello, D. (2019). Heterotopías fabriles: bahía portuaria, flujos transnacionales y espacios industriales en reconversión. *Eure. Revista de Estudios Urbanos y Regionales*, 45 (135), 177-200, 2019. Disponible en <http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/2662/1178>
- Araújo, A. M. (coord.) (1997). *Montevideanos: distancias invisibles e invisibles. Habitus psico-socio-culturales de la sociedad montevideana*. Montevideo: Roca Viva.
- Arêas Peixoto, F. & Gorelik, A. (2016). Cultura y perspectiva urbana. En Arêas Peixoto, F. & Gorelik, A. (comp.), *Ciudades sudamericanas como arenas culturales* (11-19). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Arrighi, G. Hopkins, T. & Wallerstein, I. (1999) [1998]. *Movimientos antisistémicos*. Madrid: Akal.
- Bachelard, G. (2000) [1957]. *La poética del espacio*. Buenos Aires: FCE.
- Bajtín, M. (1982) [1951-52]. El problema de los géneros discursivos. En Bajtín, M., *Estética de la creación verbal* (248-293). México: Siglo XXI.
- Barceló, J. (1997). El hábitat y los estilos de vida. En Araújo (coord.), *Op., cit.* (207-253).
- Bebelaqua, F. Rodríguez, A. Rodríguez, F. & Viera, V. (2017). P´al Sur: inmigración de República Dominicana, uso y apropiación de los espacios públicos del Municipio B (Ciudad Vieja y Centro). En XVI Jornadas de Investigación: la excepcionalidad uruguaya en debate: ¿Como el Uruguay no hay? Montevideo: FCS-Udelar.
- Boronat, J. Y. (2012). *Barrio Capurro. Recorrido de aproximación a su historia urbana*. Montevideo: CSIC-Udelar.
- Bourdieu, P. (1998). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Bracco Boksar, R. & López Mazz, J. M. (2014). El caserío de Filipinas de Montevideo. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*, 2 (8), 35-62. Disponible en <http://www.universidad.edu.uy/renderResource/index/resourceId/52135>

- Canel, E. (2010). *Barrio democracy in Latin America: Participatory decentralization and community activism in Montevideo*. University Park (PA): Pennsylvania State University Press.
- Carman, M. Vieira, N. & Segura, R. (2013). Antropología, diferencia y segregación urbana. En Carman, M. Vieira, N. & Segura, R. (coords.), *Segregación y diferencia en la ciudad* (11-34). Quito: FLACSO-CLACSO-Miduvi.
- Carmona, L. & Gómez, Ma. J. (2002). *Montevideo. Proceso planificador y crecimientos*. Montevideo: Farq-Udelar.
- Carrión Mena, (2018). Centralidades históricas: desafíos de una realidad en permanente construcción. En Herrera Robles, L. A. & Mora Palacios, Á. R. (coords.), *La ciudad posible. Cambios y transformaciones en el siglo XXI* (18-41). México: Universidad del Quindío.
- Castoriadis, C. (1998) [1997]. *Hecho y por hacer. Pensar la imaginación. Encrucijadas del laberinto V*. Buenos Aires: Eudeba.
- Castro Coma, M. & Martí Costa, M. (2016). Comunes urbanos: de la gestión colectiva al derecho a la ciudad. *Eure*, 42 (125), 131-153. Disponible en <https://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/788>
- Cecilio, M. Couriel, J. & Spallanzani, M. (2003). *La gestión urbana en la generación de los tejidos residenciales de la periferia de Montevideo. Áreas ocupadas por los sectores de población de bajos y medios ingresos*. Montevideo: Farq- Udelar.
- Chaves Martín, M. Á. (2013). Estudios Culturales Urbanos. Una aproximación interdisciplinaria. *Arte y Ciudad. Revista de Investigación*, 3 (1), extraordinario, 215-224.
- Cimadevilla, G. (2010). La cuestión rurbana: apuntes para una entrada comunicacional. *Intercom. Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 33 (2), 73-85.
- Couriel, J. (2010). *De cercanías y lejanías. Fragmentación sociourbana del Gran Montevideo*. Montevideo: Trilce.
- Dammert, M. (2020). Territorios urbanos y pandemia: necesidad de la crítica. Observatorio Social del Coronavirus, CLACSO. Disponible en <https://www.clacso.org/territorios-urbanos-y-pandemia-necesidad-de-la-critica/>
- De Certeau, M. (2000) [1980]. *La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana.
- De Certeau, M. Giard, L. & Mayol, P. (1999) [1980]. *La invención de lo cotidiano. 2. Habitar, cocinar*. México: Universidad Iberoamericana.
- De Kerckhove, D. (2001). *The architecture of intelligence*. Basel-Boston-Berlin: Birkhäuser - Publishers for Architecture.
- Deleuze, G. & Guattari, F. (1997) [1980]. *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia II*. Valencia: Pre-textos.
- Delgado, M. (1999). *El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos*. Barcelona: Anagrama.
- Delgado, M. (2007). Ciudades sin ciudad. La tematización “cultural” de los centros urbanos. En Lagunas, D. (ed.), *Antropología y turismo* (91-108), Pachuco de Soto: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Domènech, M., & Tirado, F. J. (1998). *Sociología simétrica: Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad*. Barcelona: Gedisa.
- Dos Santos Gaspar, S. (2010). Gentrification: processo global, especificidades locais? *Ponto Urbe*, 4 (6). Disponible en <http://www.pontourbe.net/edicao6-artigos/107-gentrification-processo-global-especificidades-locais>
- Dovey, K. & Ristic, M. (2017). Mapping urban assemblages: The production of spatial knowledge. *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability*, 10 (1), 15-28. Disponible en <https://doi.org/10.1080/17549175.2015.1112298>
- Escobar, A. (2016). *Autonomía y diseño. La realización de lo comunal*. Popayán: Universidad del Cauca.
- Estalella, A., & Sánchez Criado, T. (2018). *Experimental Collaborations: Ethnography through Fieldwork Devices*. Berghahn Books.
- Estévez Villarino, B. (2016). Controversias, hibridez y diseño urbano: Abrir el candado de la representación y multiplicar los posibles del espacio público. *Revista de geografía Norte Grande*, 65, 7-37. Disponible en <https://doi.org/10.4067/S0718-34022016000300002>
- FADU-Udelar-IM (2020). *Agenda (Inicial) de usos cívicos. Diagnóstico colaborativo sobre demandas y recursos para usos cívicos en inmuebles vacantes de la Ciudad Vieja de Montevideo*. Montevideo: FADU-Udelar-IM.
- Fagundez D’Anello, D. (2021). Territorialidades sindicales en acción colectiva al este de la Bahía de Montevideo, Uruguay: Relacionalidad híbrida y cosmopolíticas. *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 11(1), 47-65. Recuperado de [http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/fagundez\\_daniel](http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/fagundez_daniel)
- Fagundez D’Anello, D. & Cabrera Canabese, A. (2022). Transformación de espacios abandonados en espacios artísticos: De heterotopías y ensamblajes de lugar. Caso de la Vieja Farmacia Solís, Montevideo. *Revista INVI*, 37(104), 361-388. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2022.63542>
- Fagundez D’Anello, D. & Vidal Faracchio, R. (2021). Olla Capurro: El barrio se mueve. Montevideo. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=97ZR7crtO9E>
- Farías, I. (2011). Ensamblajes urbanos: La TAR y el examen de la ciudad. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 11 (1). Disponible en <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=53719756002>

- Farías, I. (2017). Assemblages without systems: From the problem of fit to the problem of composition. *Dialogues in Human Geography*, 7 (2), 186-191. Disponible en <https://doi.org/10.1177/2043820617720091>
- Federici, S. (2013). *Revolución en punto cero. Trabajo doméstico, reproducción de la vida y luchas feministas*. Madrid, España: Traficantes de sueños.
- Fernández, A. (2007). *Las lógicas colectivas: imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Buenos Aires: Biblios.
- Fossatti, L. & Uriarte, P. (2018). Viviendo sin derecho. Migraciones latinoamericanas y acceso a la vivienda en Montevideo. *La Rivada*, 6 (11), 42-60. Disponible en <http://larivada.com.ar/index.php/numero-11/101-3-articulos/190-viviendo-sin-derecho>
- Foucault, M. (1999) [1967/1984]. Espacios otros. *Versión: Estudios de Comunicación, Política y Cultura*, 9, 15-26. Disponible en [http://www.lugaradudas.org/archivo/publicaciones/fotocopiotea/43\\_espacios\\_otros.pdf](http://www.lugaradudas.org/archivo/publicaciones/fotocopiotea/43_espacios_otros.pdf)
- Foucault, M. (2002) [1983-84]. *¿Qué es la Ilustración?* Córdoba (Arg.): Alción.
- Franco, J. & Vallés, R. (2012). El acceso al suelo como parte de una política integral del hábitat urbano. En *Derecho al suelo y la ciudad en América Latina. La realidad y los caminos posibles* (65-78). Montevideo: Trilce – Centro Cooperativo Sueco.
- Frúgoli, H. (2000). *Centralidade em São Paulo: trajetórias, conflitos e negociações na metrópole*. São Paulo: Cortez.
- Frúgoli, H. Teixeira de Andrade, L. & Arêas Peixoto, F. (orgs.) (2006). *As cidades e seus agentes: práticas e representações*. Belo Horizonte: PUC Minas-Edusp.
- García Dauder, S., & Romero Bachiller, C. (2002). Rompiendo viejos dualismos: De las (im)posibilidades de la articulación. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 1 (2), 42-61. Disponible en <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n2.51>
- García Vargas, A. & Román Velázquez, P. (2011). Latin American Cultural Studies: unique texts, ordinary cities. *Westminster Papers in Communication and Culture*, 8 (1), 131-153. Disponible en [https://www.westminster.ac.uk/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0017/93230/006WPCC-Vol8-No1-Vargas-and-Velazquez.pdf](https://www.westminster.ac.uk/__data/assets/pdf_file/0017/93230/006WPCC-Vol8-No1-Vargas-and-Velazquez.pdf)
- Gautreau, P. (2006). La bahía de Montevideo: 150 años de modificación de un paisaje costero y subacuático. En Goffman, E. (2006) [1963]. *Estigma. La identidad deteriorada*. Amorrortu, Buenos Aires.
- Gohn, M. (1997). *Teorias dos movimentos sociais. Paradigmas clássicos e contemporâneos*. São Paulo: Loyola.
- Gorelik, A. (2004). Imaginarios urbanos e imaginación urbana. Para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos. *Bifurcaciones. Revista de estudios culturales urbanos*, 1. Disponible en: <http://www.bifurcaciones.cl/001/Gorelik.htm>.
- Gravano, A. (2003). *Antropología de lo barrial. Estudios sobre producción simbólica de la vida urbana*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Gravano, A. (comp.) (1995). *Miradas urbanas y visiones barriales. Diez estudios de antropología urbana sobre cuestiones barriales en regiones metropolitanas y ciudades intermedias*. Montevideo: Nordan Comunidad.
- Guattari, F. (1996). *Caosmosis*. Buenos Aires: Manantial.
- Guattari, F. (2008). Prácticas ecosóficas y restauración de la ciudad subjetiva. En Guattari, F., *La ciudad subjetiva y pos-mediática. La polis reinventada* (216-234). Cali: Fundación Comunidad.
- Gutiérrez, R. (2015). *Horizonte comunitario-popular. Antagonismo y producción de lo común en América Latina*. Puebla, México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Haesbaert, R. (2011) [2004]. *El mito de la desterritorialización: del “fin de los territorios” a la multiterritorialidad*. México: Siglo XXI.
- Hannerz, U. (1998) [1996]. *Conexiones transnacionales. Cultura, personas, lugares*. Madrid: Cátedra.
- Harvey, D. (2004) [2003]. *El nuevo imperialismo*. Madrid: Akal.
- Harvey, D. (2013) [2012]. *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Salamanca: Akal.
- Heidegger, M. (1994) [1954/1951]. Construir, habitar, pensar. En Heidegger, M., *Conferencias y artículos* (127-142). Barcelona: Ed. del Serbal.
- Imilán, W. Garcés, A. & Margarit, D. (eds.) (2014). *Poblaciones en movimiento. Etnificación de la ciudad, redes e integración*. Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado.
- Intendencia de Montevideo (IM). (s/f). Plan Parcial de Ordenación, Recuperación e Integración Urbana de Casavalle. Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (IM). (2019). *Proyecto Fincas Abandonadas. Hacia una política departamental de recuperación de inmuebles abandonados*. Montevideo: IM.
- Ingold, T. (2000). *The perception of the environment: Essays on livelihood, dwelling and skill*. London – New York: Routledge.
- Ingold, T. (2012). *Ambientes para la vida. Conversaciones sobre humanidad, conocimiento y antropología*. Montevideo: CSEAM-Udelar-Trilce.

- Ingold, T. (2013). *Making: Anthropology, archaeology, art and architecture*. London – New York: Routledge.
- Jacobs, J. (2011) [1961]. *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Navarra: Swing.
- Koolhaas, R. et. al. (dirs.) (2001). *Mutaciones*. Barcelona: actar-Arc en rêve centre d'architecture.
- Lacarrière, M. (2013). Entre el “lugar antropológico” y el “lugar disputado”: hacia una “antropología del lugar”. *Sociedade e Cultura*, 16 (1), 15-26.
- Latour, B. (2008) [2005]. *Reensamblar lo social: Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Manantial.
- Latour, B. (2012) [1991]. *Nunca fuimos modernos. Ensayos de antropología simétrica*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Latour, B. & Yaneva, A. (2008). Give me a gun and I will make all buildings move’: an ANT’s view of architecture. En Geiser, R. (edit.), *Exploration in architecture: teaching, design, research* (80-89). Basel – Boston – Berlin: Birkhäuser.
- Lindón, A. (2007). Espacialidades, desplazamientos y transnacionalismo. *Papeles de Población*, 53, 71-101.
- Lombardo, C. (2005). *Hacia la resignificación de Casavalle, Montevideo, Uruguay; lineamientos físico-territoriales*. Santiago de Chile: CEPAL-ONU.
- López-Levi, L. Carrasco, M. & Selvas, S. (2015). Turismo, tematización de la ciudad y urbanismo contra hegemónico: una introducción. *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 5 (2), 9-12. Disponible en [http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/levi\\_carrasco\\_selvas](http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/levi_carrasco_selvas)
- Magnani, J. G. Cantor (2012). *Da periferia ao centro: trajetórias de pesquisa em Antropologia Urbana*. São Paulo: Terceiro Nome.
- Mandoki, K. (2006). *Prácticas estéticas e identidades sociales: Prosaica II* (Vol. 2). México: Siglo XXI.
- Martín-Barbero, J. (2010). Comunicación, espacio público y ciudadanía. *Folios*, edición especial, 37-51. Disponible en <http://facultad.pucp.edu.pe/comunicaciones/ciudadyciudadania/wp-content/uploads/2016/05/jesu-martin-Comunicacion-espacio-publico-y-ciudadania.pdf>
- Mazzeo, M. (2014). *El sueño de una cosa. Introducción al poder popular*. Buenos Aires: El colectivo.
- Modonesi, M. (2010). *Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismos y subjetivación política*. Buenos Aires: Prometeo – CLACSO – UBA.
- Montesinos Llinares, L. & Campanera Reig, M. (2017). Formas de vida, usos y apropiación de recursos. Propuesta para el estudio de los comunes contemporáneos. *Revista de Antropología Social*, 26 (2), 193-216. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/view/57603/51881>
- Moreira Selva, S. (2017). *Ciudad y territorios en disputa: procesos de subjetivación política en los movimientos sociales. Caso: Movimiento Popular la Dignidad (CABA, Argentina)*. Tesis de Maestría en Ciencias Humanas opción Estudios Latinoamericanos. Montevideo: FHCE-Udelar.
- Olivetti, M. Castro Falero, J. Lago, G. & Rodríguez, C. (2017). Observatorio Sociocultural del Oeste de Montevideo: Una plataforma integral universitaria. *Hábitat y sociedad*, 10, 145-162. Disponible en <https://revistascientificas.us.es/index.php/HyS/article/view/4510>
- Ouviña, H. (2011). Especificidades y desafíos de la autonomía urbana desde una perspectiva prefigurativa. En Thwaites Rey, M. (comp.), *Pensar las autonomías. Alternativas de emancipación al capital y el Estado* (255-280). México: Bajo Tierra.
- Porto Gonçalves, C. W. (2001). *Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. México: Siglo XXI.
- Pryke, M. (2005) [1999]. City rhythms: neo-liberalism and developing world. En Allen, J. Massey, D. & Pryke, M. (eds.), *Unsettling Cities. Movement/Settlement* (238-283). Londres-Nueva York: Routledge-The Open University.
- Rama, Á. (1998) [1984]. *La ciudad letrada*. Montevideo: Arca.
- Rappaport, J. (2008). Beyond participant observation. Collaborative ethnography as theoretical innovation. *Collaborative Anthropologies*, 1, 1-31.
- Reguillo, R. (1996). *La construcción simbólica de la ciudad: sociedad, desastre y comunicación*. Jalisco: ITESO.
- Renfrew, D. (2007). “We are all contaminated.” *Lead poisoning and urban environmental politics in Uruguay*. Tesis de Doctorado en Antropología. Nueva York: Binghamton University - State University of New York.
- Riero, A., Castro, D., Pena, D., Veas, R., & Zino, C. (2021). Entramados comunitarios y solidarios para sostener la vida frente a la pandemia. Ollas y merenderos populares en Uruguay. Montevideo: DS-FCS y CSEAM. Disponible en: [https://cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/2021/04/Entramados-comunitarios-y-solidarios\\_Ollas-populares\\_INFORME-FINAL-2.pdf](https://cienciassociales.edu.uy/wp-content/uploads/2021/04/Entramados-comunitarios-y-solidarios_Ollas-populares_INFORME-FINAL-2.pdf)
- Rivoir, A. L. (2000). Nuevas formas de gestión local: redes y gobernanza. Participación ciudadana y descentralización en la ciudad de Montevideo. En *Informe final del concurso: Democracia, derechos sociales y equidad; y Estado, política y conflictos sociales*. Buenos Aires: CLACSO. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/1999/rivoir.pdf>

- Romero Gorski, S. (1995). Una cartografía de la diferenciación cultural en la ciudad: el caso de la identidad cerrense. En Gravano, A. (comp.), *Miradas urbanas, visiones barriales. Diez estudios sobre antropología urbana sobre cuestiones barriales en regiones metropolitanas y ciudades intermedias* (89-122). Montevideo: Nordan Comunidad.
- Schellotto, S. (2016). Los paisajes económicos y el proyecto de ciudad. *Boletín Sociedad de Arquitectos del Uruguay*, enero-agosto: 76-77.
- Silva, A. (2007). La ciudad como comunicación. *Diálogos de la comunicación*, 74. Disponible en: <http://www.dialogosfelafacs.net/articulos-cul-23ArmandoSilva.php>
- Simmel, G. (2005) [1903]. La metrópolis y la vida mental. *Bifurcaciones. Revista de Estudios Culturales Urbanos*, 4. Disponible en: [www.bifurcaciones.cl](http://www.bifurcaciones.cl)
- Simondon, G. (2007) [1958]. *El modo de existencia de los objetos técnicos*. Buenos Aires: Prometeo.
- Soja, E. W. (2008) [2000]. *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Madrid: Traficante de Sueños.
- Stengers, I. (2003) [1997]. *Cosmopolitiques II*. Paris: La Découverte.
- Troncoso Pérez, L. E., Galaz, C., & Álvarez, C. (2017). Las Producciones Narrativas como metodología de investigación feminista en Psicología Social Crítica: Tensiones y desafíos. *Psicoperspectivas*, 16(2), 20-32. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6336292>
- Vidart, D. (1969). *Tipos humanos del campo y la ciudad*. Montevideo: Colección Nuestra Tierra, n.º 12.
- Vilas, C. (1995). Actores, sujetos, movimientos: ¿Dónde quedaron las clases? *Revista del Departamento de Sociología*, 10 (28). Disponible en <http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/669/642>
- Wacquant, L. (2007) [2006]. *Los condenados de la ciudad. Guetos, periferias y Estado*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Wallerstein, I. (2004) [1987]. El análisis de los sistema-mundo. En Wallerstein, I., *Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos* (134-150). Madrid: Akal.
- Wigley, M. (1994). La deconstrucción del espacio. En Fried Schnitman, D. (comp.), *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad* (235-264). Buenos Aires – Barcelona – México: Paidós.
- Wirth, L. (2005) [1938]. El urbanismo como modo de vida. *Bifurcaciones. Revista de Estudios Culturales Urbanos*, 2. Disponible en: [www.bifurcaciones.cl/002/bifurcaciones\\_002\\_reserva.pdf](http://www.bifurcaciones.cl/002/bifurcaciones_002_reserva.pdf)
- Zibechi, R. (2003). *Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos*. Buenos Aires: CLACSO.
- Zibechi, R. (2008). *Territorios en resistencia. Cartografía política de las periferias latinoamericanas*. Buenos Aires: Lavaca.